HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU

2018 YILI FAALİYET RAPORU

ŞUBAT 2019

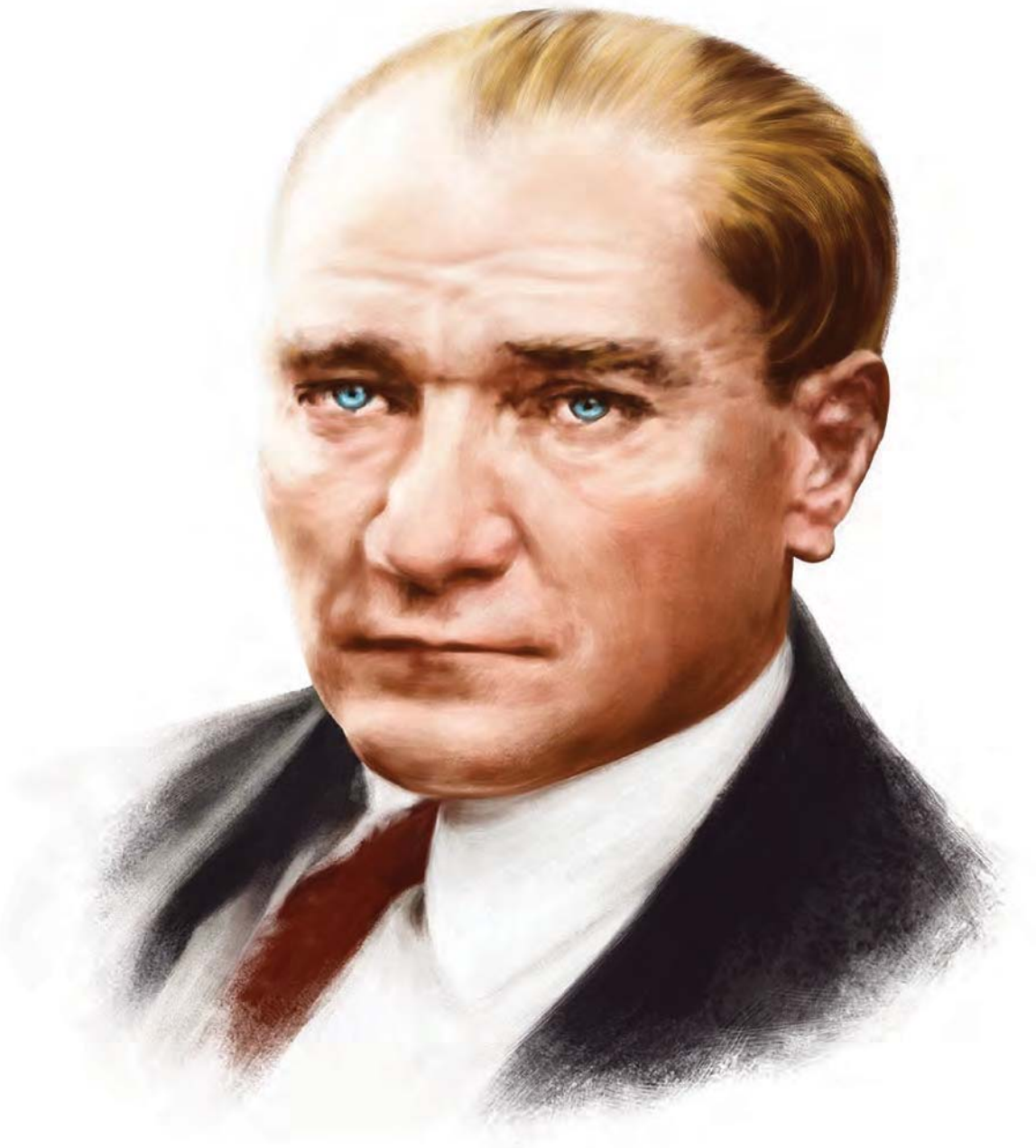
HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU

2018 YILI FAALİYET RAPORU

Strateji Geliştirme Bürosu

Şubat 2019

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU



“İstiklal, İstikbal, Hürriyet, Her Şey Adaletle Kaimdir…”

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU

İÇİNDEKİLER

I. HSK HAKKINDA GENEL BİLGİLER ... 1

A- KURULUN MİSYON VE VİZYONU ... 1

Misyonumuz ... 1

Vizyonumuz ... 1

B- KURULUN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI ... 2

a. Başkanlık ... 4

b. HSK Genel Kurulu ... 5

c. Birinci Daire ... 8

d. İkinci Daire ... 10

e. Genel Sekreterlik ... 11

f. Teftiş Kurulu ... 13

C- İDAREYE İLİŞKİN BİLGİLER ... 16

1- Fiziki Alt Yapı ... 16

2- Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar ... 18

3- İnsan Kaynakları ... 19

İdari Personel Kadro Durumu ... 20

Genel Sekreterlik Eğitim Durumu ... 23

4- Sunulan Hizmetler ... 26

a. Hâkim Savcı Adaylığıyla İlgili Faaliyetler ... 27

Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi ... 27

Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme ... 28

Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları ... 28

Hâkim ve Savcıların Mesleğe Kabul Atama Kuraları ... 29

Atama Kararnameleri ... 30

Yüksek Mahkemelere Tetkik Hâkimi ve Yargıtay veya Danıştay Savcısı Atamaları ... 33

Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları ... 33

Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri ... 35

İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri ... 36

Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları ... 36

b. İşlemler Bürosu Faaliyetleri ... 37

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler ... 37

c. Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Faaliyetleri ... 38

d. Disiplin Bürosu Faaliyetleri ... 41

Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı ... 41

Dosya Bazında Kararların Dağılımı ... 42

Kişi Bazında Kararların Dağılımı 43
e. Dava İşleri Bürosu Faaliyetleri 45
f. Mevzuat İşleri Bürosu Faaliyetleri 46
Mevzuat İşleri Bürosu İş Cetveli 46
Mevzuat Çalışmaları: 47
g. Kütüphane ve Dokümantasyon Bürosu Faaliyetleri 48
h. Meslek İçi Eğitim Bürosu Faaliyetleri 49
i. Dış İlişkiler ve Proje Bürosu Faaliyetleri 50
Yurt İçi Çalışma Ziyaretleri 50
Yurt Dışı Çalışma Ziyaretleri 51
j. Yargı Etiği Bürosu Faaliyetleri 52
Yargı Etiği Bürosunun 2018 yılı Faaliyetleri 52
k. İnsan Hakları Bürosu Faaliyetleri 53
İnsan Hakları Bürosunun 2018 yılı Faaliyetleri 54
l. Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu 55
m. Sosyal İşler Bürosu 56
n. Bilgi Edinme Bürosu Faaliyetleri 57
Bilgi Edinme Talepleri 57
o. Arşiv ve Dosya Bürosu Faaliyetleri 58
p. Bilgi İşlem Bürosu Faaliyetleri 59
Tamamlanan ve Devam Eden Çalışmalar 60
q. Terfi Bürosu Faaliyetleri 63
Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları 64
r. Teftiş Kurulu Başkanlığı Faaliyetleri 65
Denetleme Programı 65
Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri 67
s. Strateji Geliştirme Bürosu Faaliyetleri 69
Bütçe Teklifi Çalışmaları 69
Bütçe Uygulama İşlemleri 69
Ayrıntılı Harcama Programlarının Hazırlanması 69
Nakit Talepleri ile İlgili İşlemler 69
HSK Kesin Hesabı ile İlgili İşlemler 69
Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu Hazırlanması ile İlgili Faaliyetler 70
Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi (DETSİS) ile İlgili Faaliyetler 70
D- DİĞER HUSUSLAR 71
1- Yargı Teşkilatına İlişkin Genel Bilgiler 71

a. Hâkim ve Savcılarla İlgili İstatistiki Bilgiler ... 71
Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları ... 71
Yıllara Göre Hâkim Savcı Sayıları ... 73
İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları ... 74
Yüz Bin Kişiye Düşen Hâkim Sayısı ... 75
Yüz Bin Kişiye Düşen Savcı Sayısı ... 76
Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportörler ... 78
İdari Görevlerde Bulunan Hâkim Savcı Sayıları ... 80
Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı ... 81
b. Mahkeme Sayılarına İlişkin Genel İstatistikî Bilgiler ... 82
Adli Yargı ... 82
İdari Yargı ... 83
Bölge Adliye Mahkemeleri ... 85
II. AMAÇ VE HEDEFLER ... 86
A- KURULUN AMAÇ VE HEDEFLERİ ... 86
B- TEMEL POLİTİKALAR VE ÖNCELİKLER ... 88
III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER ... 89
A- MALİ BİLGİLER ... 89
1- Bütçe Uygulama Sonuçları ... 89
2018 Yılı Bütçe Tahsisleri ve Harcamalar ... 89
2- Temel Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar ... 91
Yıllar İtibariyle HSK Bütçe Gelişimi ... 91
Yıllar İtibariyle HSK Bütçe Harcamaları ... 91
2018 Yılı Bütçesinin Ekonomik Sınıflandırılması Tahsisler ve Harcamalar ... 92
2019 Yılı Bütçesinin Ekonomik Sınıflandırılması ... 93
3- Mali Denetim Sonuçları ... 94
B- PERFORMANS BİLGİLERİ ... 95
IV. KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ ... 109
A- ÜSTÜNLÜKLER ... 109
B- ZAYIFLIKLAR ... 109
V. ÖNERİ VE TEDBİRLER ... 111
ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI ... 112
HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI ... 113
MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI ... 114

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU

KISALTMALAR

AB	Avrupa Birliği
AİHM	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi
AİHS	Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi
BAM	Bölge Adliye Mahkemesi
BİGM	Bilgi İşlem Genel Müdürlüğü
BİM	Bölge İdare Mahkemesi
BM	Birleşmiş Milletler
CEPEJ	Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu
	The European Commission for the Efficiency of Justice
DYS	Doküman Yönetim Sistemi
DETSİS	Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi
HSK	Hâkimler ve Savcılar Kurulu
KHK	Kanun Hükmünde Kararname
PDGF	Performans Değerlendirme ve Geliştirme Formu
TAA	Türkiye Adalet Akademisi
TBMM	Türkiye Büyük Millet Meclisi
UYAP	Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi

T.C.
ADALET BAKANLIĞI

Abdulhamit GÜL / Adalet Bakanı / Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkanı

Hâkimler ve Savcılar Kurulu, hukukun üstünlüğü, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkelerini esas alarak, yargı hizmetlerinin adil, hızlı ve etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla; hâkim ve savcılarla ilgili iş ve işlemleri adalet, tarafsızlık, doğruluk, dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde yürütmektedir.

Devlet, egemenlik yetkilerini milletin hür iradesinden alır ve her aşamada milletinin iradesini gözetir. Devletin meşruiyet kaynağı millet, sınırları ise hukukun üstünlüğüdür. Bu kapsamda 16/04/2017 tarihinde yapılan halk oylaması sonucu yürürlüğe giren Anayasa değişikliği ile Türkiye Büyük Millet Meclisinin Hâkimler ve Savcılar Kurulu'na üye seçiminde rol üstlenmesi sağlanmış, bu sayede milli iradenin yargı üst yönetimine yansımasının yolu açılmıştır. Bu adım yargının demokratik meşruiyeti ile hesap verebilirliğini de güçlendirmiştir.

Son Anayasa değişikliği ile üye seçim sistemi yanında Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun ismi Hâkimler ve Savcılar Kurulu (HSK) olarak değiştirilmiş ve Kurulun yapısı yeniden düzenlenmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na göre; kamu idareleri, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla, faaliyetlerine dair performans göstergelerine göre gerçekleşme durumlarını gösteren faaliyet raporlarını hazırlamaları gerekmektedir. İdari ve mali yönden bağımsız bir kurul olan Hâkimler ve Savcılar Kurulu, stratejik yönetim kapsamında, stratejik planlama ve performans esaslı bütçeleme anlayışı içinde faaliyetlerini gerçekleştirirken, doğru, güvenilir ve tarafsız olma bilinciyle düzenli olarak performans programını ve faaliyet raporunu yayımlamıştır.

Mali saydamlık ilkesi esas alınarak, hesap verme sorumluluğu bilinciyle, objektif verilerle, tarafsız bir şekilde hazırlanan Hâkimler ve Savcılar Kurulu 2018 Yılı Faaliyet Raporu Kurul faaliyetlerinin gerçekleşme durumları ile performans değerlendirmelerine ilişkin bilgileri yansıtmaktadır.

Kamuoyu denetimi sağlayan faaliyet raporunun yargı camiasına ve yararlanıcılara hayırlı olmasını, bu raporun hazırlanmasında emeği geçen tüm çalışma arkadaşlarıma başarılı ve verimli bir yıl geçirmelerini dilerim.

Mehmet YILMAZ / Hâkimler ve Savcılar Kurulu Başkanvekili

Hâkimler ve Savcılar Kurulu, Anayasa ve yasalar çerçevesinde kendisine verilen görevleri yerine getirirken, kamu kaynağı kullanan idari bir organ olmanın bilinci içinde; planlı, hesap verebilen, şeffaf, yararlanıcı odaklı, geleceğe dönük bir yönetim anlayışını benimsemiştir. Kurulumuz bu kapsamda 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda belirtildiği üzere stratejik yönetim sistemini benimsemiş ve titizlikle uygulamaktadır.

Stratejik yönetim; kurumların kaynaklarını etkin, ekonomik ve verimli kullanılmasını, gelecek planlarını yapmalarını ve bu planlara ulaşmadaki başarılarını ölçmeyi sağlamaktadır. Kamu mali yönetim ilkelerinin hayata geçirilmesinde büyük rol oynayan stratejik yönetim sisteminin denetim aşamasının en önemli unsuru faaliyet raporudur.

Faaliyet raporu, idarenin stratejik plan ve performans programı uyarınca yürütülen faaliyet ve projelerine, performans programında yer alan hedef ve göstergelerinin gerçekleşme durumu ile meydana gelen sapmaların nedenlerine, diğer performans bilgilerine ve bunlara ilişkin değerlendirmelere yer vermektedir.

Mali saydamlık ve hesap verme sorumluluğuna dayalı bir yönetim anlayışının sonucu olarak hazırlanan 2018 yılı içinde gerçekleştirdiğimiz faaliyetler ile performans değerlendirmelerine ilişkin bilgiler içeren Hâkimler ve Savcılar Kurulu 2018 Yılı Faaliyet Raporunu kamuoyunun ilgisine ve takdirine sunar, söz konusu çalışma kapsamında emeği geçen herkese teşekkür ederim.

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereğince, kamu idarelerinin stratejik plan ve performans programlarının hangi düzeyde gerçekleştirildiğinin belirlenmesi, mali saydamlık ve hesap verebilirliğin sağlanması amacıyla kamu idarelerinin yıllık faaliyet raporu hazırlama zorunluluğu bulunmaktadır.

Kamuoyuna açıklanması gereken faaliyet raporları, 5018 sayılı Kanun gereğince Sayıştay Başkanlığı ile Maliye Bakanlığına gönderilmekte olup, Sayıştay tarafından dış denetim raporlarına göre hazırlanan görüşle birlikte Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmaktadır.

17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre, faaliyet raporlarında, ilgili kamu idaresi hakkında genel bilgiler, fiziki, teknolojik, mali ve beşeri kaynaklar, stratejik plan ve performans programına göre yürütülen faaliyetler ve performans göstergelerinin yer alması gerekmektedir.

2017-2021 yıllarını kapsamakta olan HSK'nın ikinci Stratejik Planı, HSK Genel Kurulunun 13 Aralık 2016 tarih ve 443 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup, bu faaliyet raporu 2018 yılı içinde Stratejik Plan çerçevesinde öngörülen amaç ve hedeflerin uygulama sonuçlarını yansıtmaktadır.

I. HSK HAKKINDA GENEL BİLGİLER

A- KURULUN MİSYON VE VİZYONU

Misyonumuz

Vizyonumuz

B- KURULUN GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI

HSK'nın görev, yetki ve sorumlulukları başta 1982 Anayasasının 159'uncu maddesi olmak üzere, 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nda belirtilmiştir. Bunun dışında diğer bazı kanunlarda da HSK'ya görev ve sorumluluklar yükleyen hükümler bulunmaktadır. Buna göre HSK'nın görev ve sorumluluk alanı ile ilgili mevzuat şu başlıklardan oluşmaktadır.

1) 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası,

2) 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu,

3) 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu,

4) 2797 sayılı Yargıtay Kanunu,

5) 2575 sayılı Danıştay Kanunu,

6) 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun,

7) 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun,

8) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu (Hâkim ve savcılar için 2802 sayılı Kanunda atıf yapılan hükümler yönüyle),

9) 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu,

10) 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun,

11) 5395 sayılı Çocuk Koruma Kanunu,

12) 4787 sayılı Aile Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yargılama Usullerine Dair Kanun,

13) 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu,

14) 2577 sayılı İdari Yargılama Usul Kanunu,

15) 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu.

Söz konusu mevzuat çerçevesinde HSK'nın görev ve sorumlulukları temel olarak aşağıdaki şekilde sıralanmıştır.

❖ Bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki Adalet Bakanlığının tekliflerini karara bağlamak,

❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmak,

❖ Aşağıdaki alt bentlerde belirtilen hâkim ve savcılar hariç olmak üzere, hâkim ve savcıların görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek.

1) Bakanlık merkez, bağlı ve ilgili kuruluşları ile uluslararası mahkemeler veya kuruluşlarda görev yapan hâkim ve savcılar.

2) Geçici yetki veya görevlendirme ile başka bir kurum, kurul veya kuruluşta çalışan hâkim ve savcılar.

3) İdarî görevleri yönünden savcılar.

4) Komisyon işlerine yönelik görevleri yönünden adalet komisyonu başkan ve üyeleri.

❖ Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere genelge düzenlemek,

❖ Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek,

❖ Kanunlarla açıkça Bakanlığa verilenler dışında, hâkim ve savcıların tüm özlük işlerini yerine getirmek,

❖ Anayasa ve Kanunlarla verilen diğer görevleri yerine getirmek.

a. Başkanlık

Kurul; Başkanlık, Genel Kurul, daireler ve hizmet birimlerinden oluşur. Kurulun hizmet birimleri Genel Sekreterlik ve Teftiş Kuruludur. Başkanlık; Başkan ve Başkanvekilinden oluşur.

Başkanın görev ve yetkileri şunlardır:

- Kurulu yönetmek ve temsil etmek,
- Kanunlardaki istisnalar saklı kalmak üzere, Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek ve oy kullanmak,
- Genel Kurulun teklif ettiği üç aday arasından Genel Sekreteri atamak,
- İlgili dairenin teklifi üzerine hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemlere olur vermek,
- Genel sekreter yardımcılarını atamak,
- Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin bu Kanunla verilen görevleri yerine getirmek,
- Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.
- Başkan, disiplin işlemleriyle ilgili Genel Kurul toplantılarına ve dairelerin çalışmalarına katılamaz. Ayrıca yetkilerinden bir kısmını yazılı olarak Başkanvekiline devredebilir.

Başkanvekilinin görev ve yetkileri şunlardır:

- Başkanın katılmadığı Genel Kurul çalışmalarına başkanlık etmek,
- Başkanın kendisine devrettiği yetkileri kullanmak,
- Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Genel Kurul, daire başkanlarından birini, Başkanvekili olarak seçer. Başkanvekilinin yokluğunda yerine diğer daire başkanı, onun da yokluğunda Başkan tarafından görevlendirilen üye vekâlet eder.

b. HSK Genel Kurulu

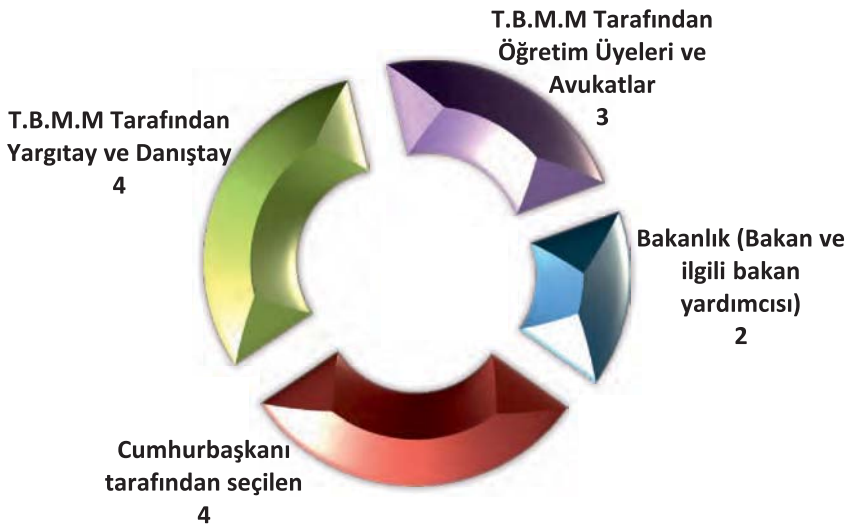
Hâkimler ve Savcılar Kurulu; on üç üyeden oluşur; iki daire halinde çalışır. Kurulun Başkanı Adalet Bakanıdır. Adalet Bakanlığı ilgili bakan yardımcısı Kurulun üyesidir. Kurulun, üç üyesi birinci sınıf olup, birinci sınıfa ayrılmayı gerektiren nitelikleri yitirmemiş adlî yargı hâkim ve savcıları arasından, bir üyesi birinci sınıf olup, birinci sınıfa ayrılmayı gerektiren nitelikleri yitirmemiş idarî yargı hâkim ve savcıları arasından Cumhurbaşkanınca; üç üyesi Yargıtay üyeleri, bir üyesi Danıştay üyeleri, üç üyesi hâkimlik mesleğine alınmasına engel bir hali olmayan yükseköğretim kurumlarının hukuk dallarında görev yapan öğretim üyeleri ile meslekte fiilen 15 yılını doldurmuş avukatlar arasından Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilir. Öğretim üyeleri ile avukatlar arasından seçilen üyelerden, en az birinin öğretim üyesi ve en az birinin de avukat olması zorunludur.

Kurulun Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından seçilecek üyeliklerine ilişkin başvurular, Meclis Başkanlığına yapılır. Başkanlık, başvuruları Anayasa ve Adalet Komisyonları Üyelerinden Kurulu Karma Komisyona gönderir. Komisyon her bir üyelik için üç adayı, üye tamsayısının üçte iki çoğunluğuyla belirler. Birinci oylamada aday belirleme işleminin sonuçlandırılamaması halinde ikinci oylamada üye tamsayısının beşte üç çoğunluğu aranır. Bu oylamada da aday belirlenemediği takdirde, her bir üyelik için en çok oyu alan iki aday arasında ad çekme usulü ile aday belirleme işlemi tamamlanır. Türkiye Büyük Millet Meclisi, Komisyon tarafından belirlenen adaylar arasından, her bir üye için ayrı ayrı gizli oyla seçim yapar. Birinci oylamada üye tamsayısının üçte iki çoğunluğu; bu oylamada seçimin sonuçlandırılamaması halinde, ikinci oylamada üye tamsayısının beşte üç çoğunluğu aranır. İkinci oylamada da üye seçilemediği takdirde en çok oyu alan iki aday arasında ad çekme usulü ile üye seçimi tamamlanır.

Kurul, görevlerini yerine getirirken ve yetkilerini kullanırken bağımsızdır. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, Kurula emir ve talimat veremez. Kurul, mahkemelerin bağımsızlığı ile hâkimlik ve savcılık teminatı esaslarını gözeterek adalet, tarafsızlık, doğruluk ve dürüstlük, tutarlılık, eşitlik, ehliyet ve liyakat ilkeleri çerçevesinde görev yapar.

	HSK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar	Sayı
1	Adalet Bakanı	1
2	Adalet Bakanlığı ilgili bakan yardımcısı	1
3	Cumhurbaşkanınca birinci sınıf adli yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen	3
4	Cumhurbaşkanınca birinci sınıf idari yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen	1
5	TBMM tarafından Yargıtay üyeleri arasından seçilen	3
6	TBMM tarafından Danıştay üyeleri arasından seçilen	1
7	TBMM tarafından yükseköğretim kurumlarının hukuk dalında görev yapan öğretim üyeleri ile meslekte fiilen 15 yılını doldurmuş avukatlar arasından seçilen	3
	Toplam	**13**

HSK Üyelerinin Geldiği Kaynaklar



Genel Kurulun görevleri şunlardır:

- Başkanvekilini ve daire başkanlarını seçmek,
- Dairelerin kararlarına karşı yapılan itirazları inceleyip karara bağlamak,
- Daireler arasında çıkan görev ve işbölümü uyuşmazlıklarını kesin olarak karara bağlamak,
- Kurulun görevine giren, fakat Genel Kurul veya dairelerin görevleri arasında gösterilmeyen konularda karar merciini belirlemek,
- Hâkim ve savcıların uymaları gereken etik davranış ilkelerini belirlemek,
- Kurul üyeleri hakkındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturma işlemlerine ilişkin bu Kanunla verilen görevleri yerine getirmek,
- Bakanlığın, bir mahkemenin kaldırılması veya yargı çevresinin değiştirilmesi konusundaki tekliflerini karara bağlamak,
- Yargıtay ve Danıştay'a üye seçmek,
- Genel Sekreterin atanması için Başkana üç aday teklif etmek,
- Teftiş Kurulu Başkanını, Teftiş Kurulu başkan yardımcılarını, Kurul başmüfettişlerini, Kurul müfettişlerini ve Kurulda geçici veya sürekli olarak görev yapacak tetkik hâkimlerini atamak,
- Adli ve idari yargı hâkim ve savcılarını mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma ile hâkim ve savcılar hakkında denetim, araştırma, inceleme ve soruşturma yapılması konularına münhasır olmak üzere yönetmelik çıkarmak ve genelge düzenlemek,
- Kurulun stratejik plânını onaylamak ve uygulamasını takip etmek,
- Görev alanını ilgilendiren kanun ve diğer mevzuat taslakları hakkında görüş bildirmek,
- Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

HSK Genel Kurulu 2018 yılında ilk toplantısını 03 Ocak 2018 tarihinde gerçekleştirmiştir. 03 Ocak 2018 tarihli ilk toplantıdan 28 Kasım 2018 tarihli yılın son toplantısına kadar geçen süre içerisinde otuz bir Genel Kurul toplantısı yapılmış olup, toplam 546 karar alınmıştır.

Alınan kararların bürolara göre dağılımı aşağıda gösterilmiştir.

Genel Kurulda Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı

Büro	Karar Sayısı
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	227
Disiplin Bürosu	107
Terfi Bürosu	82
Mesleğe Kabul ve Meslekten Çekilme Bürosu	66
İnsan Kaynakları Bürosu	22
Kararname Bürosu	13
Başkanlık Bürosu	11
Müstemir Yetki Bürosu	9
İşlemler Bürosu	5
Yargı Etiği Bürosu	1
Mevzuat İşleri Bürosu	1
Gizli Sicil Bürosu	1
İdari ve Mali İşler Bürosu	1
Toplam	**546**

c. Birinci Daire

Birinci Daire; Adalet Bakanlığı ilgili bakan yardımcısı, Yargıtay üyeleri arasından seçilen bir, adlî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen iki, idarî yargı hâkim ve savcıları arasından seçilen bir ve öğretim üyesi veya avukatlar arasından seçilen bir üyeden oluşmaktadır.

Birinci Dairenin görevleri şunlardır:

❖ Hâkim ve savcılarla ilgili olarak; atama ve nakletme, geçici yetki verme, kadro dağıtma, müstemir yetkileri düzenleme, yıllık ve mazeret izinleri dışında her türlü izin verme, eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapmak,

- Hâkim ve savcıların görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarına ilişkin denetleme işlemlerini Teftiş Kuruluna yaptırmak,
- Hâkim ve savcılar hakkındaki ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapmak,
- Hâkim ve savcıların görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını Kurul müfettişleri veya müfettiş yetkilerini haiz kıdemli hâkim veya savcı eliyle araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemler için teklifte bulunmak,
- İlgili kanunlarda verilen görevlerin yerine getirilmesi bakımından en yakın mahkeme veya hâkimlikleri belirlemek,
- Meslek öncesi eğitimde staj mahkemelerini belirlemek,
- Bölge adliye ve bölge idare mahkemesi daireleri arasındaki iş bölümü ile ilk derece mahkemeleri arasındaki iş dağılımını karara bağlamak,
- Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Birinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Birinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı

Büro	Karar Sayısı
Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	21.070
İşlemler Bürosu	1.006
Meslek İçi Eğitim Bürosu	772
Kolluk Amirleri Bürosu	174
Müstemir Yetki Bürosu	115
Kararname Bürosu	77
Mesleğe Kabul ve Meslekten Çekilme Bürosu	2
İnsan Kaynakları Bürosu	1
Toplam	**23.217**

d. İkinci Daire

İkinci Daire; Yargıtay üyeleri arasından seçilen iki, Danıştay üyeleri arasından seçilen bir, adlî yargı hâkim ve savcıları arasından bir ve öğretim üyesi veya avukatlar arasından seçilen iki üyeden oluşmaktadır.

İkinci Dairenin görevleri şunlardır:

Hâkim ve savcıların;

- Her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma işlemlerini yapmak,
- Görevlerinden dolayı veya görevleri sırasındaki suç soruşturması ile disiplin soruşturma ve kovuşturması sonucu hakkında karar vermek,
- Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturması nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırılmasına karar vermek,
- Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar vermek,
- Diğer kurumların geçici görevlendirme ve nakil taleplerine ilişkin izin işlemlerini yürütmek,
- Hâkim ve savcı adaylarını mesleğe kabul etmek,
- Hâkimlik ve savcılık görevine tekrar atanma ile diğer hizmetlerden mesleğe atanma talepleri hakkında karar vermek,
- Meslekten çekilme, çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar vermek,
- Genel Kurul tarafından verilen diğer işleri yapmak.

İkinci Daire tarafından alınan kararların bürolar arasındaki dağılımı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

İkinci Daire Tarafından Alınan Kararların Bürolara Göre Dağılımı

Bürolar	Karar Sayısı
Terfi Bürosu	1.371
Disiplin Bürosu	834
Mesleğe Kabul Bürosu	183
İnsan Kaynakları Bürosu	2
Toplam	**2.390**

e. Genel Sekreterlik

Genel Sekreterlik, Kurulun idarî ve malî işleri ile sekretarya hizmetlerini yerine getirmek amacıyla kurulmuştur. Genel Sekreterlik; Genel Sekreter, beş genel sekreter yardımcısı, tetkik hâkimleri ve bürolardan oluşur.

Genel Sekreter; birinci sınıf hâkim ve savcılardan, Genel Kurulun muvafakatlerini alarak teklif ettiği üç aday arasından Başkan tarafından atanır. Genel Sekreter adaylarının belirleneceği toplantıya Başkan katılamaz ve yapılacak seçimde her bir Kurul üyesi ancak bir adaya oy verebilir. Genel Sekreter, görevini mevzuata, Kurul stratejik plânına, performans ölçütlerine ve hizmet kalite standartlarına uygun olarak yürütür. Genel Sekreterliğin verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar.

Genel sekreter yardımcıları; Genel Sekretere, yokluğunda kendisinin belirleyeceği genel sekreter yardımcısı vekâlet eder. Genel sekreter yardımcıları, birinci sınıfa ayrılmış hâkim ve savcılar arasından muvafakatleri alınarak Başkan tarafından atanır. Ayrıca Genel Sekreterce hazırlanıp Başkan tarafından onaylanan iş bölümüne göre çalışır. Kendilerine bağlı büroların verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlar. Genel Sekreter tarafından verilen görevleri yerine getirir.

Genel Sekreterlikte ayrıca hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul hizmetlerinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından Genel Kurul tarafından seçilen tetkik hâkimleri görev yapar.

Genel Sekreterliğin görevleri şunlardır:

- Kurulun büro işlemlerini yürütmek,
- Kurulun taraf olduğu adli ve idari davalar ile icra takiplerinde avukatlar vasıtasıyla Kurulu temsil etmek, davaları takip etmek, ettirmek, hukukî hizmetleri yürütmek,
- Hâkim ve savcıların sicilleri ile şahsî dosyalarını tutmak,
- Kurulun arşiv hizmetlerini yürütmek,
- Kanunlarla malî hizmetler ve strateji geliştirme birimlerine verilen görevleri yapmak,
- Hâkim ve savcıların izin ve emeklilik işlemlerini yürütmek,
- Kurul üyeleri ile Kurulda görev yapanların özlük işlemlerini yürütmek,
- Kurulun görev alanıyla ilgili hususlarda Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sisteminin (UYAP) kullanılmasını sağlamak,
- Kanunlarda gösterilen veya Başkanlık, Genel Kurul veya daireler tarafından verilen diğer işleri yapmak.

Tetkik hâkimleri; Kurulda çalıştırılmak üzere Genel Sekreterliğe bağlı yeteri kadar tetkik hâkimi bulunur. Tetkik hâkimliğine, hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul hizmetlerinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından muvafakatleri alınarak, Genel Kurul tarafından, geçici veya sürekli çalıştırılmak üzere atama yapılır. Tetkik hâkimleri, Başkan, ilgili daire başkanı ile Genel Sekreter tarafından kendilerine verilen görevleri yerine getirir.

	Dolu	Geçici Görevli
Genel Sekreter	1	-
Genel Sekreter Yardımcısı	5	-
Tetkik Hâkimi	35	38
Toplam	**41**	**38**

f. Teftiş Kurulu

Teftiş Kurulu; Teftiş Kurulu Başkanı, üç başkan yardımcısı ile Kurul başmüfettişleri ve müfettişlerden oluşmaktadır. HSK Başkanı'nın gözetiminde Kurul adına görev yapmaktadır. Kurul müfettişleri, görevlerini yerine getirirken Teftiş Kurulu Başkanına, Teftiş Kurulu Başkanı ise Kurula karşı sorumludur. Teftiş Kurulunda görevli olanların atanma usulleri şu şekildedir;

❖ Teftiş Kurulu Başkanı ve başkan yardımcıları, birinci sınıf hâkim ve savcılar arasından muvafakatleri alınarak Genel Kurul tarafından,

❖ Kurul başmüfettişleri, Teftiş Kurulunda fiilen beş yılını doldurmuş, birinci sınıfa ayrılmış ve birinci sınıfa ayrılma niteliklerini yitirmemiş olan müfettişler arasından, kıdem sırasına göre Genel Kurul tarafından,

❖ Kurul müfettişleri, hâkimlik ve savcılık mesleğinde fiilen en az beş yıl (6087 sayılı Yasanın geçici 7. maddesiyle, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren üç yıl süreyle Kurul müfettişliğine yapılacak atamalarda bu süre beş yıldan üç yıla indirilmiştir) görev yapmış ve üstün başarısı ile Kurul müfettişliği hizmetinde yararlı olacağı anlaşılmış bulunanlar arasından muvafakatleri alınarak Genel Kurul tarafından atanır.

❖ Adalet müfettişliğinden Kurul müfettişliğine veya Bakanlık iç denetçiliğine, Kurul müfettişliğinden Adalet müfettişliğine veya Bakanlık iç denetçiliğine, Bakanlık iç denetçiliğinden Adalet müfettişliğine veya Kurul müfettişliğine ilgililerin muvafakatleri alınmak suretiyle atama yapılabilir. Bu şekilde yapılacak atamalarda önceki denetim biriminde geçen süre, yeni atanılan denetim biriminde geçmiş sayılır. Kurul müfettişi, Adalet müfettişi veya Bakanlık iç denetçisi olarak görev yaptıktan sonra bu görevlerinden ayrılanların, yeniden müfettişliğe ya da iç denetçiliğe atanmaları durumunda da bu hüküm uygulanır.

Teftiş Kurulunun görevleri şunlardır:

❖ Adlî ve idarî yargı hâkim ve savcılarının görevlerini kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yapmak,

❖ Görev alanına giren konularda, uygulamada ortaya çıkan mevzuat yetersizliği ve aksaklıklar ile ilgili hususlarda gerekli inceleme ve araştırmaları yaparak alınması gerekli kanunî ve idarî tedbirler konusunda Kurula teklifte bulunmak,

❖ Kanun ve diğer mevzuatta gösterilen veya Kurul tarafından verilen benzeri görevleri yapmak.

Teftiş Kurulu Başkanının görev ve yetkileri şunlardır:

❖ Teftiş Kurulunu temsil etmek, yönetmek, verimli, uyumlu ve düzenli bir şekilde çalışmasını sağlamak,

❖ Başkan yardımcıları arasındaki işbölümünü düzenlemek,

❖ Yokluğunda yerine vekâlet edecek başkan yardımcısını, başkan yardımcılarının da bulunmaması hâlinde vekâlet görevini yürütecek başmüfettişi belirlemek,

❖ Yıllık teftiş programı taslağını hazırlayarak Birinci Daireye sunmak, bu Daire tarafından alınacak Başkan oluru üzerine uygulanmasını sağlamak,

❖ Denetleme, araştırma, inceleme ve soruşturma olurları üzerine müfettişleri görevlendirmek ve uygulamayı takip etmek,

❖ Kanun ve diğer mevzuatta gösterilen veya ilgili daire başkanı tarafından verilen benzeri görevleri yapmak veya yaptırmak.

Teftiş Kurulu başkan yardımcılarının görev ve yetkileri şunlardır:

❖ Teftiş Kurulu Başkanı tarafından düzenlenecek işbölümüne göre verilen görevleri yürütmek,

❖ Teftiş Kurulu Başkanı tarafından verilen diğer görevleri yapmak veya yaptırmak.

Teftiş Kurulu Başkanı ve Teftiş Kurulu başkan yardımcıları Kurul müfettişlerinin sahip olduğu mali haklar dâhil her türlü hak ve yetkiyi haizdirler.

Kurul müfettişlerinin görev ve yetkileri şunlardır:

❖ Hâkim ve savcıların görevlerini kanun ve diğer mevzuata (hâkimler için idarî nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek.

❖ Hâkim ve savcıların görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hâl ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma yapmak.

Kurul müfettişleri bu görevlerini yerine getirirken; yapacakları araştırma, inceleme ve soruşturmalarda, lüzum gördükleri kimseleri yeminle dinleyebilir, gerektiğinde istinabe yoluna başvurabilir, sübut delilleri ile gereken bilgileri kamu kurum, kurul ve kuruluşlarından doğrudan toplayabilir. Yapacakları inceleme ve soruşturmalarda bu Kanunda verilen yetkilere ilave olarak 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa göre işlem yapabilir; kanunlarda kendilerine ve Cumhuriyet savcısına, soruşturmanın yürütülmesiyle ilgili tanınan tüm yetkileri kullanabilir. 5271 sayılı Kanunda gecikmesinde sakınca bulunan hâllere ilişkin olmak üzere Cumhuriyet savcısına tanınan yetkiler bu hükmün dışındadır.

Kurul müfettişlerince yapılacak denetim, araştırma, inceleme ve soruşturmalarda ilgili kuruluş ve kişiler istenecek her türlü bilgi ve belgeyi vermekle yükümlüdürler. Kurul müfettişleri, denetimlerde, yargı yetkisine ve yargısal takdire giren konulara karışamazlar, tavsiye ve telkinde bulunamazlar.

Unvanı	Dolu
Başkan	1
Başkan Yardımcısı	2
Başmüfettiş	28
Müfettiş	130
Toplam	**161**

C- İDAREYE İLİŞKİN BİLGİLER

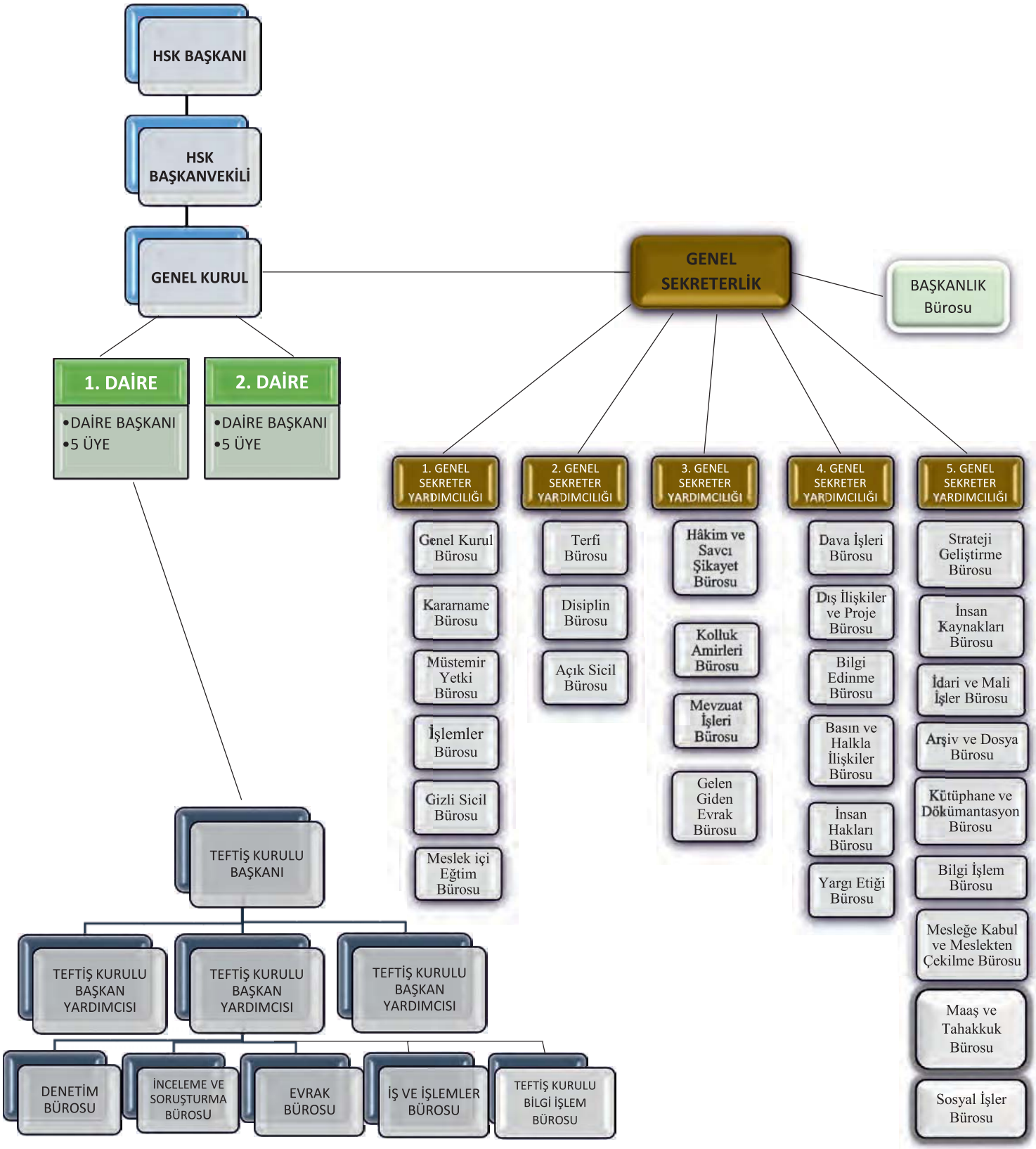
1- Fiziki Alt Yapı

HSK'nın henüz müstakil bir binası bulunmamaktadır. Halen Konya Yolu üzerindeki 10.489 m² arsa üzerine kurulu; 4B + zemin + 16 kat olmak üzere toplam 21 katlı Adalet Bakanlığına ait Gazi Ek Binasının 15 katında hizmet vermektedir. Mevcut binanın 28.938 m² kapalı alanı bulunmaktadır.

HSK, yeni bir hizmet binası inşa edilinceye kadar mevcut binada hizmet vermeye devam edecektir. Mevcut binanın halen 6 katını Adalet Bakanlığı birimleri kullanmaktadır.

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU

TEŞKİLAT ŞEMASI



2- Bilgi ve Teknolojik Kaynaklar

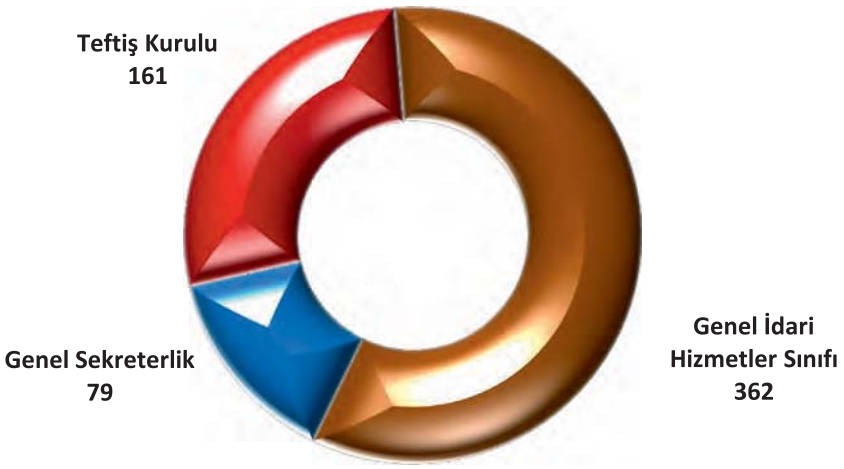
HSK, UYAP sistemi ile entegrasyonunu tamamlamış ve UYAP'ın sunduğu hizmetlerden faydalanmaktadır.

Teknolojik Kaynaklar	
Cinsi	**Sayı**
Masaüstü bilgisayar	594
Dizüstü bilgisayar	313
Tablet	65
Yazıcı	227
Tarayıcı	18
Fotokopi makinesi	48
Projeksiyon cihazı	21
Fotoğraf makinesi	3
Video kamera	3
Yedekleme cihazı	201
Evrak imha makinesi	67
Kesintisiz güç kaynağı	7
Televizyon	73
Faks	3
Modem swich-router	91
Isısal ciltleme makinesi	1
Spiral makinesi	1
Posta ücret ödeme cihazı	1

3- İnsan Kaynakları

Genel Kadro Durumu				
	Genel Sekreterlik	**Teftiş Kurulu Başkanlığı**	**Genel İdari Hizmetler Sınıfı**	**Toplam**
Dolu	41	161	327	**529**
Geçici	38	-	35	**73**
Toplam Çalışan	**79**	**161**	**362**	**602**

HSK Genel Kadro Durumu



İdari Personel Kadro Durumu

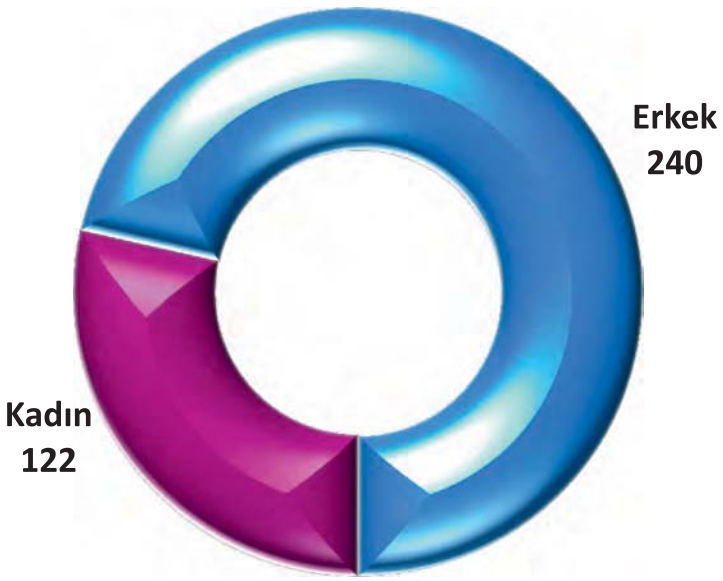
UNVANI	Dolu	Geçici Görevli
Avukat	4	1
Şube Müdürü	20	5
Şef	6	-
Bilgisayar İşletmeni	101	-
Veri Hazırlama ve Kontrol İşletmeni	128	27
Memur	7	-
Sekreter	-	-
Programcı	1	-
Mali Hizmetler Uzmanı	-	1
Mali Hizmetler Uzman Yrd.	1	-
Mütercim	2	-
Teknisyen	2	-
Hizmetli	14	1
Dağıtıcı	4	-
Psikolog	1	-
İstatistikçi	1	-
Sürekli İşçi	35	-

Hâkim ve Müfettiş Cinsiyet Dağılımı		
Cinsiyet	**Sayı**	**Oran**
Kadın	17	%7
Erkek	223	%93
Toplam Çalışan	**240**	**%100**

HSK Hâkim ve Müfettiş Cinsiyet Dağılımı

İdari Personel Cinsiyet Dağılımı		
Cinsiyet	**Sayı**	**Oran**
Kadın	122	%34
Erkek	240	%66
Toplam Çalışan	**362**	**%100**

İdari Personel Cinsiyet Dağılımı

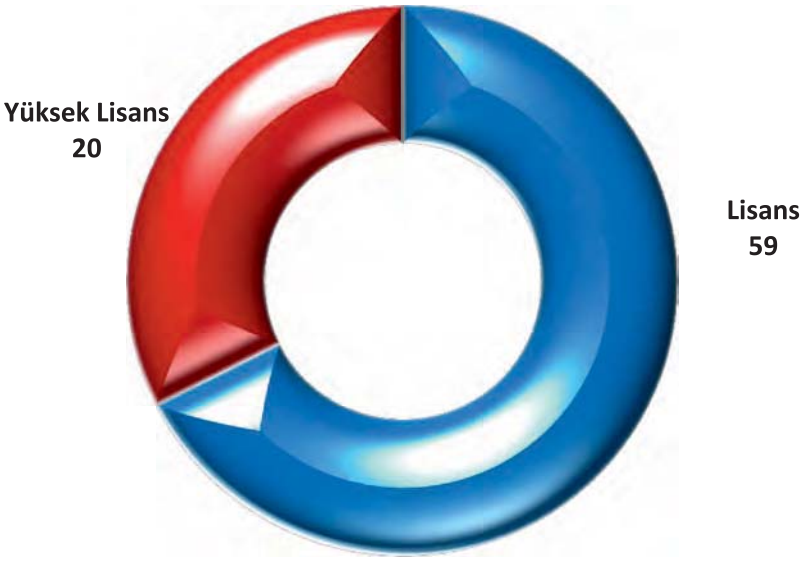


Genel Sekreterlik Eğitim Durumu

Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Eğitim Durumu

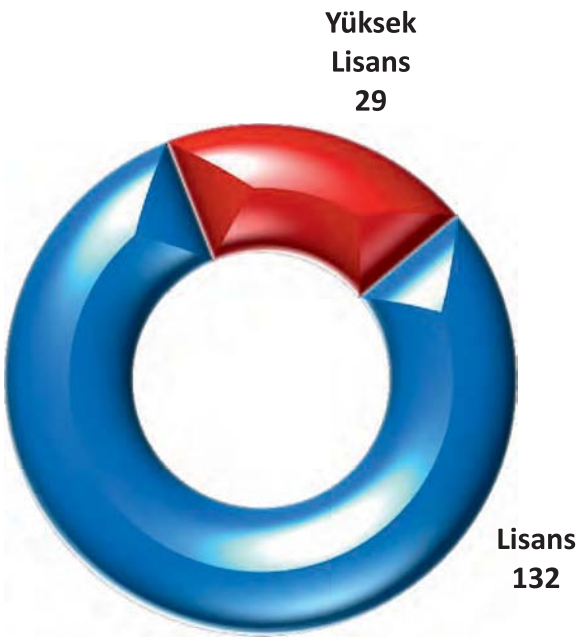
Yıllar	Doktora	Yüksek Lisans	Lisans	Toplam
2015	-	24	44	**68**
2016	-	24	45	**69**
2017	-	24	50	**74**
2018	-	20	59	**79**

Genel Sekreterlik Hâkim Sınıfı Eğitim Durumu



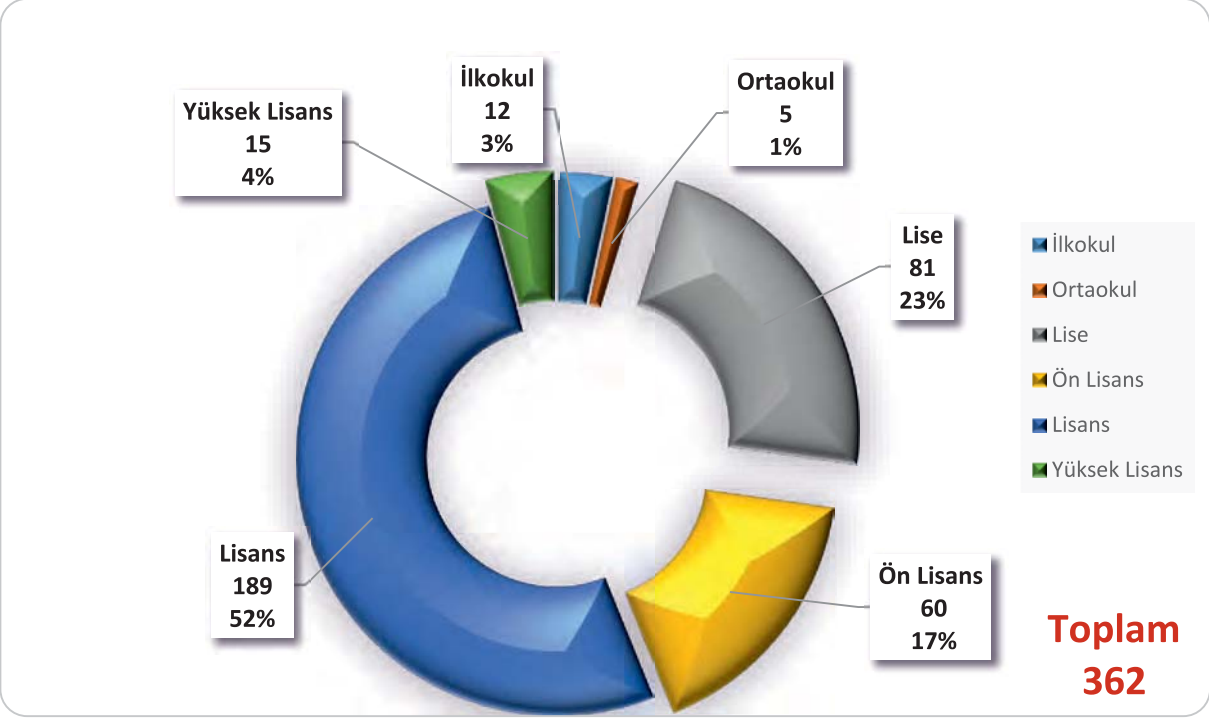
Teftiş Kurulu Eğitim Durumu				
Yıllar	**Doktora**	**Yüksek Lisans**	**Lisans**	**Toplam**
2015	1	29	90	**120**
2016	-	27	98	**125**
2017	-	31	114	**145**
2018	-	29	132	**161**

Teftiş Kurulu Müfettişleri Eğitim Durumu



Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu							
Yıllar	**Yüksek Lisans**	**Lisans**	**Ön Lisans**	**Lise**	**Ortaokul**	**İlkokul**	**Toplam**
2015	12	169	69	84	2	-	**336**
2016	11	173	60	74	2	-	**320**
2017	10	178	53	63	2	-	**306**
2018	15	189	60	81	5	12	**362**

Genel Sekreterlik İdari Personel Eğitim Durumu



4- Sunulan Hizmetler

Faaliyet Alanları		HSK'nın Yürüttüğü Faaliyetler ile Sunduğu Hizmetler
1	**Adaylıkla İlgili Faaliyetler**	1. Staj mahkemelerini belirleme
		2. Hâkim savcı meslek kurası için görüş bildirme
		3. Hâkim ve savcıların mesleğe kabulünü yapma
		4. Adayların kura ile atamalarını yapma
2	**Hâkim ve Savcılarla İlgili İşlemler**	1. Atama
		2. Nakil
		3. Müstemir yetki
		4. Geçici yetki
		5. Başka kurumlara geçici görevlendirme
		6. Kadro dağıtma
		7. Terfi
		8. İzin işlemlerini yapma
		9. Emeklilik ve meslekten çekilme taleplerini karar bağlama
		10.Meslekten çekilmiş sayılma ve görevin sona ermesi hakkında karar verme
		11.Sicil ile şahsi dosyaları tutma
		12.Eğitim programlarına katılmaya ilişkin izin verme işlemlerini yapma
3	**Disiplin ve Şikâyet işlemleri**	1. Hâkim ve savcılar hakkında ihbar ve şikâyetleri inceleyip gereğini yapma
		2. İnceleme ve soruşturma işlemleri için teklifte bulunma
		3. Hâkim ve savcıların görevlerinden dolayı ve görevleri sırasındaki suç soruşturması hakkında karar verme
		4. Disiplin soruşturma ve kovuşturma sonucu oluşan duruma göre karar verme
		5. Disiplin veya suç soruşturma ve kovuşturma nedeniyle geçici yetkiyle yer değiştirmesine veya görevden uzaklaştırmasına karar verme
		6. Meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme
4	**Teftiş Kurulu ile İlgili Faaliyetler**	1. Denetim programı hazırlama
		2. Hâkim ve savcıları denetleme
		3. İnceleme ve soruşturma işlemlerini yapma
		4. İnceleme ve soruşturma raporlarını hazırlama
		5. Değerlendirme toplantıları yapma
		6. Tavsiyeler listesini hazırlama

5	**Yargıyla İlgili Diğer İşlemler**	1. Yargısal faaliyetler yönünden en yakın yargı merciini belirleme
		2. Mahkemelerin kurulması, kaldırılması ve yargı çevresinin değiştirilmesi işlemlerini yapma
		3. Yargıtay ve Danıştay'a üye seçme
6	**Kurumsal Faaliyetler**	1. Kurulun görev alanı ile ilgili düzenleyici işlemleri yapma
		2. Görev alanı ile ilgili konularda görüş bildirme
		3. Etkin, hızlı, adil ve güvenilir bir yargı sistemine ulaşmak için mevzuat çalışmalarına katılma
		4. Yabancı ülkelerdeki yüksek yargı kurulları ile ilişkileri geliştirme
		5. Görev alanına giren konulardaki uluslararası toplantılara katılma
7	**İdari Faaliyetler**	1.Fiziki alt yapıyı geliştirme
		2.Görev alanına giren konularda UYAP'ın kullanılmasını sağlama
		3.İnsan kaynakları kapasitesini geliştirme
		4.Kurul üyeleri ile Kurul çalışanlarının özlük işlemlerini yapma
		5.Bütçe ve planlama çalışmalarını yürütme

a. Hâkim Savcı Adaylığıyla İlgili Faaliyetler

Anayasanın 159 uncu maddesi ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nun 4 üncü maddesi gereğince Kurul; hâkim ve savcıları mesleğe kabul etme, atama ve nakletme, geçici yetki verme, her türlü yükselme ve birinci sınıfa ayırma, kadro dağıtma, meslekte kalmaları uygun görülmeyenler hakkında karar verme, disiplin cezası verme, görevden uzaklaştırma işlemlerini yapmaktadır.

Staj Mahkemelerinin Belirlenmesi

6087 sayılı Yasanın 9/6-e maddesi, hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerinin belirlenmesi görevini HSK'ya vermiştir. Hâkim ve savcı adaylarının staj mahkemelerine ilişkin Yönetmeliğin 8 inci maddesinde; adayların stajlarını yapacakları staj mahkemelerinin iki yılda bir olmak üzere Ocak ayının üçüncü haftasında asıl ve yedek üyelerin katılacağı toplantıda, işlerin dağıtımı ve iş durumu göz önünde tutularak Hâkimler ve Savcılar Kurulunca belirleneceği ifade edilmektedir.

Hâkim Savcı Meslek Kurası İçin Görüş Bildirme

2802 sayılı Yasanın 10 uncu maddesi gereğince, meslek öncesi eğitimlerinin altı ayını, avukatlık mesleğinden adaylığa geçenlerden meslek öncesi eğitimlerinin üç ayını tamamlayanlar, adli yargı teşkilatının ihtiyaç durumu ile 11 inci madde gereğince doldurulan belge ve raporlar esas alınarak, imkânlar ölçüsünde kendi istekleri göz önünde bulundurulmak ve Hâkimler ve Savcılar Kurulunun da görüşü alınmak suretiyle Adalet Bakanlığınca hâkimliğe veya Cumhuriyet savcılığına atanacak şekilde ayrılırlar.

01/06/2004 tarihli Adli Yargı Hâkim ve Savcı Adaylarının Staj Dönemi ile Staj Mahkemelerine İlişkin Yönetmeliğin 9 uncu maddesi, adli yargı hâkim ve savcı adaylarının stajlarını, genel staj ve görev stajı olmak üzere iki bölüme ayırmıştır.

Mesleğe Kabul Edilen Hâkim Savcı Adayı Sayıları

Adli ve İdari Yargı						
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Mesleğe kabul edilen adli yargı hâkim adayı sayısı	778	303	44	1.691	405	1.078
Mesleğe kabul edilen adli yargı savcı adayı sayısı	470	187	15	1.027	281	897
Avukatlık mesleğinden hâkimlik mesleğine kabul edilenler	-	443	-	578	22	1.041
Avukatlık mesleğinden savcılık mesleğine kabul edilenler	-	267	-	248	3	567
Mesleğe kabul edilen idari yargı hâkim adayı sayısı	89	353	7	1.068	19	127
Avukatlık mesleğinden idari yargı hâkim mesleğine kabul edilenler	-	-	-	-	11	59
TOPLAM	**1.337**	**1.553**	**66**	**4.612**	**741**	**3.769**

Mesleğe Yeniden Kabul ile İlgili Sayısal Veriler						
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Yeniden mesleğe kabul edilen hâkim ve savcı sayısı	10	18	60	14	108	8
Yeniden mesleğe kabul edilme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	21	21	41	52	233	29
TOPLAM	**31**	**39**	**101**	**66**	**341**	**37**

Mesleğe Yeniden Kabul ve Diğer Sayısal Veriler	
2018 Yılı	**Sayı**
Yeniden inceleme talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	28
İtiraz talebi reddedilen hâkim ve savcı sayısı	36
İstifa	39
Mesleğe kabul edilmeyen hâkim adayı sayısı	19
TOPLAM	**122**

Hâkim ve Savcıların Mesleğe Kabul Atama Kuraları

Mesleğe kabullerine karar verilen hâkim ve savcı adaylarının atanmaları ad çekme sureti ile bilgisayar ortamında gerçekleştirilmektedir.

Büyükşehir belediye sınırları içinde kalanlar hariç olmak üzere, merkez nüfusu bir milyonun altında olan bütün bölgelere ad çekme yoluyla atama yapılabilmektedir.

İdari yargıda ihtiyaç durumları da dikkate alınarak, ad çekme yoluyla atamalarda yukarıdaki gibi bir sınırlama uygulanmamaktadır.

Adli Yargı Atama Kuraları				
	Kura Tarihi	**Hâkim Sayısı**	**Savcı Sayısı**	**Toplam**
1	19.03.2018	762	416	**1.178**
2	15.05.2018	29	16	**45**
3	16.10.2018	1062	896	**1.958**
4	12.11.2018	266	136	**402**
Toplam		**2.119**	**1.464**	**3.583**

İdari Yargı Atama Kuraları

	Kura Tarihi	**İdari Hâkim**	**Danıştay Tetkik Hâkimi**	**Toplam**
1	19.03.2018	43	15	58
2	15.05.2018	1	-	1
3	16.10.2018	107	19	126
4	12.11.2018	-	1	1
Toplam		**151**	**35**	**186**

Atama Kararnameleri

Anayasanın 140 ıncı maddesinde, hâkim ve savcıların atanmaları ile görevlerinin ve görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesinin mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre kanunla düzenleneceği belirtilmektedir.

26/02/1983 tarihli 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 35 inci maddesinde hâkim ve savcıların atanmalarına ilişkin düzenlemeler yapılmıştır. Yasa gereğince, hâkim ve savcılar, HSK'nın hazırlayacağı Atama ve Nakil Yönetmeliğine uygun olarak, aynı veya başka yerlerdeki eşit veya daha üst görevlere kazanılmış hak, aylık ve kadro dereceleriyle naklen atanırlar.

19/02/1988 tarihli ve 19730 sayılı Resmi Gazetede, adli ve idari yargı hâkim ve savcılarının atama ve nakillerine ilişkin iki ayrı yönetmelik yayımlanmış olup söz konusu yönetmeliklere göre hâkim ve savcıların görev yapacakları yerler, coğrafi ve ekonomik şartları, sağlık, sosyal

ve kültürel durumları; mahrumiyet dereceleri ile ulaşım, gelişme ve önemli merkezlere yakınlıkları ve diğer durumları bakımından adli yargıda beş, idari yargıda üç bölgeye ayrılmıştır.

Bu Yönetmeliklerdeki istisnai hükümler dışında, adli yargıda en az hizmet süresi beşinci bölgede iki, dördüncü bölgede iki, üçüncü bölgede üç, ikinci bölgede beş, birinci bölgede yedi yıl; idari yargıda üçüncü bölgede beş, ikinci bölgede yedi, birinci bölgede on yıl olarak düzenlenmiştir. Adli yargıda; ad çekme sureti ile birinci bölgeler ile ikinci ve üçüncü bölgelere atananlar, bu bölgelerde en çok üç yıl hizmet görürler ve iki yıl geçmedikçe başka bir bölgeye atanamazlar. İdari yargıda ise, ikinci bölgeye ad çekme suretiyle atananlar, bu bölgede dört yıl hizmet görürler.

Yönetmeliklerde, görev süresine bakılmaksızın atamalarda dikkate alınacak mazeretler ise; sağlık durumu, eş durumu, öğrenim durumu, doğal afetler şeklinde sıralanmıştır.

Uygulamada her yıl yaz aylarında bir defa ana kararname hazırlanmakta, ayrıca mazeret sebebiyle değişik tarihlerde kapsamı az olan kararnameler de hazırlanmaktadır.

Bölge Adliye Mahkemeleri Atama Kararnameleri

	Kararname Tarihi	Hâkim	Savcı	Toplam
1	18.01.2018	-	1	**1**
2	20.03.2018	25	-	**25**
3	25.07.2018	361	44	**405**
4	17.10.2018	57	4	**61**
5	13.11.2018	9	1	**10**
6	04.12.2018	-	1	**1**
7	13.12.2018	-	1	**1**
	Toplam	**452**	**52**	**504**

Adli Yargı Atama Kararnameleri				
	Kararname Tarihi	**Hâkim**	**Savcı**	**Toplam**
1	18.01.2018	4	1	**5**
2	20.03.2018	167	77	**244**
3	21.03.2018	-	1	**1**
4	02.07.2018	-	2	**2**
5	25.07.2018	1361	1062	**2423**
6	17.10.2018	155	110	**265**
7	13.11.2018	63	32	**95**
8	04.12.2018	6	10	**16**
9	13.12.2018	1	-	**1**
	Toplam	**1757**	**1295**	**3052**

İdari Yargı Atama Kararnameleri					
	Kararname Tarihi	**BİM**	**İdare Hâkimi**	**Vergi Hâkimi**	**Toplam**
1	18.01.2018	1	-	-	**1**
2	20.03.2018	5	18	5	**28**
3	21.03.2018	1	-	-	**1**
4	15.05.2018	1	-	-	**1**
5	25.07.2018	60	156	61	**277**
6	17.10.2018	7	-	-	**7**
7	04.12.2018	10	7	5	**22**
	Toplam	**85**	**181**	**71**	**337**

Yüksek Mahkemelere Tetkik Hâkimi ve Yargıtay veya Danıştay Savcısı Atamaları

	Kararname Tarihi	Yargıtay Tetkik Hâkimi	Yargıtay Cumhuriyet Savcısı	Danıştay Tetkik Hâkimi	Danıştay Savcısı	Toplam
1	18.01.2018	3	2	-	-	**5**
2	20.03.2018	53	-	2	-	**55**
3	25.07.2018	173	18	23	1	**215**
4	17.10.2018	17	7	-	-	**24**
5	13.11.2018	35	1	-	-	**36**
6	04.12.2018	-	-	3	1	**4**
Toplam		**281**	**28**	**28**	**2**	**339**

Atama Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

01/01/2018 tarihinden 31/12/2018 tarihine kadar atama kararnameleri ile ilgili olarak Birinci Daire'ye toplam 678 yeniden inceleme ve 161 itiraz talebi gelmiş olup kabul-ret sayılarına aşağıdaki tabloda yer verilmiştir.

Atama Kararnameleri Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2013	165	50	115	33	1	32
2014	617	169	448	150	7	143
2015	710	136	574	174	-	174
2016	1.353	335	1.018	211	31	180
2017	793	186	607	250	3	247
2018	678	177	501	161	26	135

Müstemir Yetki Kararnameleri

Müstemir yetki kararnamesi hâkimlerin hangi mahkemelerde görevli olduklarını gösteren bir yetki kararnamesidir. Hâkimlerin müstemir yetkileri HSK'nın Birinci Dairesi tarafından hazırlanmakta olup; özellikle atama kararnamelerinden sonra hâkimlerin müstemir yetkileri yeniden düzenlenmektedir.

Müstemir yetkilerin belirlenmesinde; ilgililerin talepleri, önceki yetkileri, o mahalde boş bulunan mahkemeler ile yine o mahalde diğer hâkimlere ait müstemir yetki talepleri göz önünde bulundurulmaktadır.

Müstemir yetki taslağının hazırlanması ve tamamlanmasına ilişkin aşamalar aşağıdaki şekilde özetlenebilir:

- Birinci Daire tarafından belirlenen takvim içerisinde ilgililerin müstemir yetkiye ilişkin talepleri alınmaktadır.
- Taleplerin toplanmasının ardından müstemir yetki taslakları ilgili büro tarafından hazırlanmaktadır.
- Müstemir yetki taslağında; ilgilinin sicili, görev yaptığı yer, bu yere başlama tarihi, mesleğe başlama tarihi, unvanı, terfileri, hal kâğıtları, PDGF sonuç raporları, birinci sınıfa ayrılıp ayrılmadığı, varsa cezaları, mevcut yetkisi, son 7 yıl içerisindeki müstemir yetkileri, terfi defter bilgileri, ücretsiz izin veya askerlik durum bilgileri ve dilekçesine yer verilmektedir.
- Birinci Daire tarafından tüm teklifler üzerinde çalışma ve değerlendirme yapıldıktan sonra Dairenin gerekli gördüğü değişiklikler yapılır ve müstemir yetki kararnamesi tamamlanır.
- Ardından müstemir yetki kararnamesi yayımlanır ve ilgililere tebliğ edilir.
- Müstemir yetkiler hakkında yeniden inceleme talepleri Birinci Daire tarafından değerlendirilir, talepleri uygun görülenlerin müstemir yetkileri değiştirilir ve ilgili önceki mahkemesinde veya başka mahkemede görevlendirilir.
- Yeniden inceleme talepleri kabul edilmeyenlerin Genel Kurula itiraz hakkı bulunmaktadır. Genel Kurulun verdiği karar kesindir.

Atama ve müstemir yetki kararnameleriyle ilgili olarak uygulamada bazı yenilikler getirilmiştir.

Bunlar şu şekilde özetlenebilir:

❖ Daha önceki yıllarda, atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı belli olmadığından hâkim ve savcılar belirsizlik içindeydiler. Bu durum çalışma performanslarını ve aile düzenlerini olumsuz yönde etkilemekteydi.

Kararname süreci bir takvime bağlanarak Kurul'un internet sayfasından ilan edilmeye başlanmış, böylece atama ve müstemir yetki kararnamelerinin ne zaman çıkacağı konusundaki belirsizlikler ortadan kaldırılmıştır.

❖ Önceki yıllarda atama kararnameleri yayımlandıktan sonra, bazen birkaç ay boyunca müstemir yetki kararnamelerinin çıkarılamadığı görülmekteydi ve müstemir yetkileri belli olmayan hâkimler mahkemelerde geçici yetkiyle çalışmaktaydı. Hâkimler müstemir yetkili olmadıkları mahkemelerde iş çıkarıp karar vermek istemedikleri için davalar uzun süre hâkimsiz kalmakta ve kararların çıkması gecikmekteydi.

❖ Düzenli olarak hâkim ve savcılardan müstemir yetki talepleri alınmaktadır.

❖ Atama kararnamelerinin yayımlanmasından itibaren 15–20 gün içerisinde Birinci Daire tarafından müstemir yetki kararnameleri çıkarılıp ilan edilmektedir.

❖ Yeniden inceleme ve itiraz talepleri makul süre içerisinde incelenmek suretiyle, Kurul'un İnternet sayfasında gerekçesi ile birlikte ilan edilmektedir.

Adli Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

S.No	Tarih	Açıklama
1	OCAK 2018	223 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
2	ŞUBAT 2018	3 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
3	MART 2018	44 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
4	NİSAN 2018	1426 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
5	MAYIS 2018	110 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
6	HAZİRAN 2018	4 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
7	AĞUSTOS 2018	451 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
8	EYLÜL 2018	2170 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
9	EKİM 2018	127 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
10	KASIM 2018	1111 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
11	ARALIK 2018	1707 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.

İdari Yargı Müstemir Yetki Kararnameleri

S.No	Tarih	Açıklama
1	OCAK 2018	25 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
2	NİSAN 2018	108 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
3	MAYIS 2018	3 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
4	EYLÜL 2018	328 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
5	EKİM 2018	154 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.
6	ARALIK 2018	56 hâkimin müstemir yetkisi değiştirilmiştir.

Müstemir Yetki Kararnamelerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları

Müstemir Yetki Yeniden İnceleme ve İtiraz						
Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2013	220	60	160	15	0	15
2014	393	96	297	34	3	31
2015	387	137	250	23	-	23
2016	452	197	255	10	-	-
2017	509	144	365	46	-	46
2018	516	146	370	-	-	-

b. İşlemler Bürosu Faaliyetleri

Askerlik Nedeniyle Görevinden Ayrılanlara İlişkin İstatistik

Yıl	Celp Dönemi	Hâkim Sayısı	Savcı Sayısı	Toplam
2018	Mayıs	2	-	**2**
	Eylül	2	6	**8**
	Ekim	8	7	**15**
	Kasım	9	7	**16**
	Aralık	18	14	**32**
	Toplam	**39**	**34**	**73**

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilenler

Ücretli ve Ücretsiz İzin Verilen Hâkim ve Savcılara İlişkin İstatistik

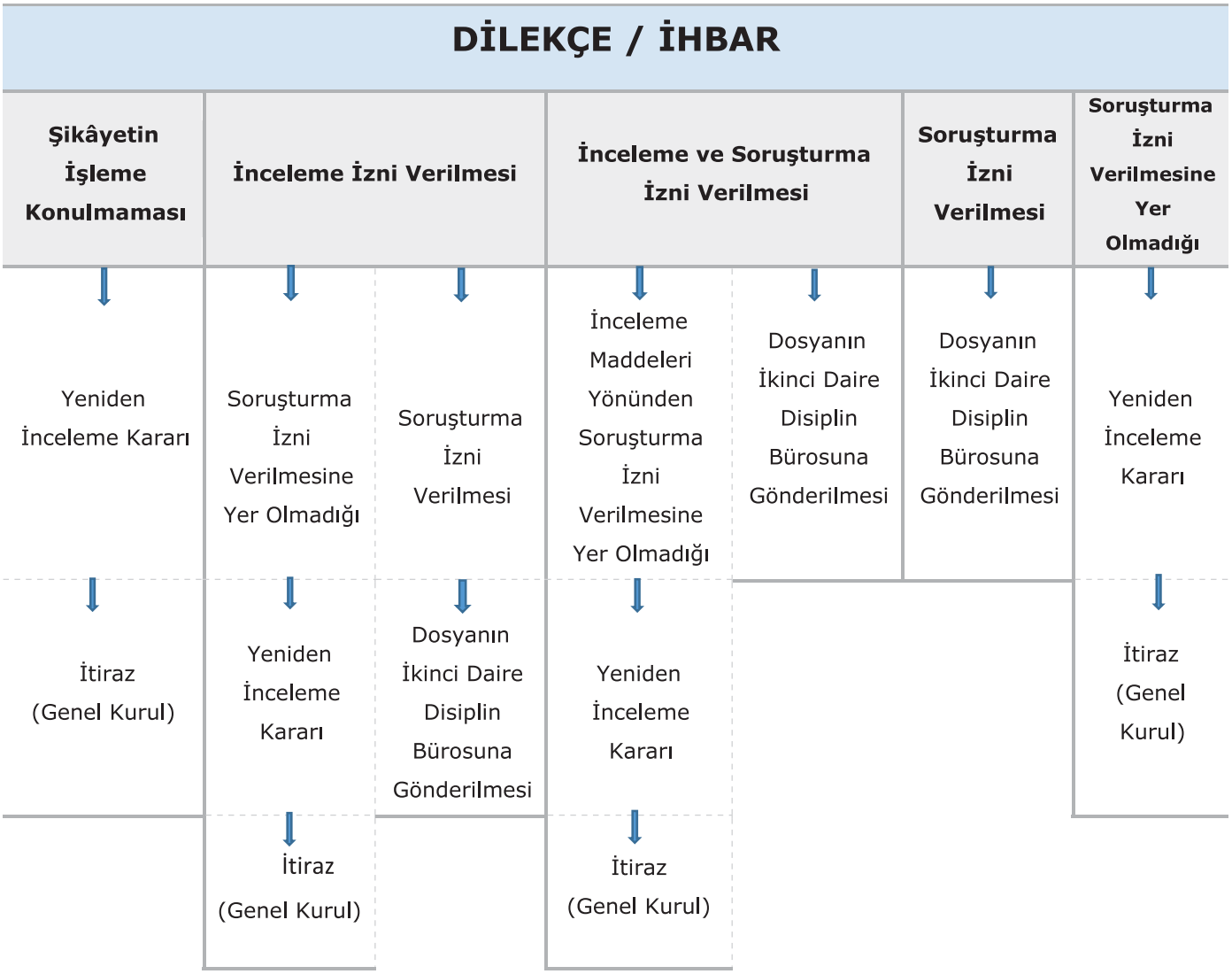
Yıl	Açıklama	Ücretsiz İzin		Genel Toplam
		Hâkim	Savcı	
2018	Doğum Sebebiyle	109	10	**119**

Hâkim ve Savcılarla İlgili Bazı İşlemlere İlişkin İstatistikler

Konusu	2018
Yargıtay Üyeliğine Seçilen Hâkim/Cumhuriyet Savcısı Sayısı	100
Danıştay Üyeliğine Seçilen Hâkim/Cumhuriyet Savcısı Sayısı	15
Askerlik dönüşü göreve başlama onayı alınanlar	59
Başka kuruma atanması hususunda muvafakat verilenler	3
Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında verilen cevap sayısı	15
Yıllık izin (gönderilen) onay sayısı	27.521
Teftiş Kurulu Başkanlığınca gönderilen ve gereği için ilgili Genel Müdürlük, Başkanlık ve Bürolara dağıtımı yapılan Denetim Raporu sayısı	206
Tehir talebi Milli Savunma Bakanlığına iletilenler	3.077
Yıllık ara vermede nöbetçi bırakılan başkan ve üye sayısı (BİM ve İdare /Vergi Mahkemeleri)	390
Yıllık ara vermede nöbetçi bırakılan üye/savcı sayısı (BAM)	163
Yıllık ara vermeden faydalananlar (Adli Yargı)	3.891

c. Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu Faaliyetleri

Hâkim ve savcılar hakkında yapılan ihbar ve şikâyetlerin incelenerek işleme konulup konulmayacağı, inceleme/soruşturma izni verilip verilmeyeceği hususlarında yetkili olan HSK Birinci Dairesindeki süreç aşağıdaki şekilde işlemektedir.



Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosunun Yıllara Göre İş Cetveli

Ait Olduğu Yıl	Bir Önceki Yıldan Devreden Derdest Dosya Sayısı	Bir Önceki Yıldan Devreden Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	Açılan Dosya Sayısı	Gelen Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları	Toplam
2013	5.561	320	9.000	1.686	**16.567**
2014	6.140	326	11.355	1.536	**19.357**
2015	10.187	707	12.228	1.554	**24.676**
2016	10.324	414	15.161	2.294	**28.193**
2017	16.709	1.130	14.908	883	**33.630**
2018	18.550	502	15.415	429	**34.896**

2018 Yılı İş Cetveli

2018 Yılında Açılan Dosya Sayısı	15.415
Dilekçe Aşamasındaki Dosya Sayısı	13.716
Karar Sayısı	20.596
Yeniden İnceleme Karar Sayısı	474
Genel Kurul Karar Sayısı	227
Toplam Karar Sayısı (Yeniden İnceleme + Genel Kurul + Karar)	21.297
Şikâyetin ve İhbarın İşleme Konulmama	10.115
Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı	3.957
Soruşturma İzni Verilmesi Teklifi	247
İnceleme Maddeleri Yönünden Soruşturma İzni Verilmesine Yer Olmadığı, Soruşturma Maddeleri Yönünden İkinci Daireye Tevdii	57
İnceleme İzni Verilmesi Teklifi	4.435
İnceleme ve Soruşturma Verilmesi Teklifi	305
Yeniden İnceleme Talebinin Red-Süre Reddine	444
İtiraz Talebinin Red-Süre Reddine	222
Diğer (Birleştirme, Görevsizlik vs.)	1.515

En Üst Dereceli Kolluk Amirleri Hakkındaki Şikâyetler						
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
İnceleme İzni Verilen Karar	34	119	25	10	4	30
Soruşturma İzni Verilen Karar	6	19	26	9	12	21
Mahalline İade Edilen Dosya Sayısı (Gönderme Kararı)	28	44	34	16	17	59
Soruşturma izni verilmesine yer olmadığı kararı verilen dosya sayısı	11	44	37	15	9	5
Şikâyetin işleme konulmasına yer olmadığı kararı verilen dosya sayısı	55	138	126	66	45	40
İhbarın işleme konulmaması	-	-	-	-	-	6
Yeniden inceleme talep edilen dosya sayısı	-	-	-	-	-	10
Toplam	**134**	**364**	**248**	**131**	**87**	**171**

Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
Yıllar	**Yeniden İnceleme**			**İtiraz**		
	Talep	**Kabul**	**Ret**	**Talep**	**Kabul**	**Ret**
2013	3	-	3	5	-	5
2014	6	1	5	3	-	3
2015	7	-	7	4	-	4
2016	15	-	15	-	-	-
2017	3	-	3	9	-	9
2018	10	-	10	-	-	-

d. Disiplin Bürosu Faaliyetleri

Disiplin Dosyaları İş Cetveli

Yıl	Devreden	Gelen	Toplam	Kesinleşen	Kalan
2013	536	377	913	442	471
2014	471	256	727	361	366
2015	366	194	560	290	270
2016	270	240	510	136	374
2017	374	257	631	117	514
2018	514	287	801	283	518

Yıllar İtibari İle Disiplin Cezalarının Dağılımı

Sayı	Yıl	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	Disiplin Cezaları	44	16	60	39	61	130
2	Yer Değiştirme	11	8	8	6	7	16
3	Meslekten Çıkarma	12	3	9	13	14	87
Toplam		**67**	**27**	**77**	**58**	**82**	**233**

Dosya Bazında Kararların Dağılımı

	Karar İçeriği	Adet
1	Disiplin Cezaları	170
2	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	43
3	Zamanaşımı Nedeniyle Ortadan/İşlemden Kaldırma (Ölüm vs.)	7
4	Af Nedeniyle İşlemden Kaldırma	2
5	Evrakın İşlemden Kaldırılması	52
6	Karar Verilmesine Yer Olmadığı	-
7	Dosyanın Birinci daireye veya Mesleğe Kabul Bürosuna gönderilmesi	12
8	Dosyanın Adalet Bakanlığına veya Yargıtaya gönderilmesi	1
9	Yeniden İnceleme	105
10	İncelemeye Alınması veya savunma için ek süre verilmesi	32
11	Kovuşturma Sonucunun Beklenmesi	26
12	Dava Sonucunun Beklenmesi	1
13	Başka Dosyadaki İnceleme/Soruşturma Sonucunun Beklenmesi	3
14	Son Savunma İstenmesi	143
15	Kovuşturma İzni Verilmesi ve Son Savunma İstenmesi	51
16	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmesi)	10
17	Kolluk (Kovuşturma İzni Verilmemesi/İşlemden Kaldırma)	2
18	Birleştirme	16
19	Tedbir	125
20	Dilekçe (Ceza Silinmesi veya Talebin Reddi vs.)	1
21	Muvafakat Talebi	30
22	Toplantı Gün ve Saatinin Belirlenmesi	1
23	Müteferrik	1
	Toplam	**834**

Kişi Bazında Kararların Dağılımı

	Karar İçeriği	
1	Disiplin Cezaları	233
2	KHK gereğince meslekten çıkarma kararı kaldırılan veya istifa/emekli nedeniyle KVYO (Genel Kurul tarafından verildi)	35
3	Ceza Tayinine Yer Olmadığı	73
4	Zamanaşımı Nedeniyle Ortadan/İşlemden Kaldırma (Ölüm vs.)	21
5	Af Nedeniyle İşlemden Kaldırma	3
6	Evrakın İşlemden Kaldırılması	362
7	Karar Verilmesine Yer Olmadığı	62
8	Dosyanın Birinci Daire veya Mesleğe Kabul Bürosuna gönderilmesi	36
9	Dosyanın Adalet Bakanlığına veya Yargıtay'a gönderilmesi	1
10	Kolluk (kovuşturmaya izin verilmesi)	12
11	Kolluk (kovuşturma izni verilmemesi/işlemden kaldırılması)	2
12	Dilekçe (ceza silinmesi veya talebin reddi)	2
13	Birleştirme	23
14	Yeniden İnceleme Ret (İkinci Daire tarafından verildi)	158
15	Yeniden İnceleme veya İtiraz Ret (Genel Kurul tarafından verildi)	102
16	İncelemeye alınması veya savunma için ek süre verilmesi	115
17	Kovuşturma sonucunun beklenmesi	67
18	Dava sonucunun beklenmesi	1
19	Başka dosyadaki inceleme/soruşturma sonucunun beklenmesi	5
20	Son savunma istenmesi	264
21	Kovuşturma izni verilmesi/son savunma istenmesi	161
22	Tedbir kabul/red veya görevden uzaklaştırma tedbiri süresinin uzatılması/uzatılması hakkında karar verilmesine yer olmadığı	137
23	Görevden uzaklaştırma tedbirinin kaldırılması	15
24	Muvafakat Talebi	38
25	Müteferrik	2
26	Dosyanın İkinci Daireye Gönderilmesi (Genel Kurul tarafından verildi)	2
27	Toplantı Gün ve Saatinin Belirlenmesi	1
	Toplam	**1933**

Disiplin İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz Sayıları						
Yıllar	**Yeniden İnceleme**			**İtiraz**		
	Talep	**Kabul**	**Ret**	**Talep**	**Kabul**	**Ret**
2013	272	34	238	145	15	130
2014	134	16	118	109	16	93
2015	195	16	179	71	23	48
2016	274	5	269	105	5	100
2017	66	6	60	95	2	93
2018	162	4	158	90	5	85

Disiplin İşlemlerinde Genel Kurul Yeniden İnceleme Sayıları			
	Yeniden İnceleme		
	Talep	**Kabul**	**Ret**
2018	44	27	17

e. Dava İşleri Bürosu Faaliyetleri

2018 Yılında Kurulumuza Karşı Açılan Davalar

Dava Konusu	Dava Sayısı	Kesinleşen			Karar Verilmeyen	KESİNLEŞEN	DERDEST
		İPTAL	RET	DİĞER			
Terfi Sicil Fişi	6	2	0	0	4	0	6
Başarı Bildirim Formu	1	0	0	0	1	0	1
Meslekten Çıkarma Cezası	3	0	0	1	2	0	3
Meslekten Çıkarma Kararı (OHAL hâkim-savcı)	3.526	0	2	136	3.384	4	3.526
Meslekten Çıkarma Kararı (OHAL memur)	6	0	0	4	2	0	6
Görevden Uzaklaştırma (OHAL hâkim-savcı)	3	0	0	1	2	0	3
Mesleğe Kabul Edilmeme ve Mesleğe Kabul Kararının Kaldırılması	14	0	0	11	2	1	14
Şikâyet	1	0	0	1	0	0	1
Tam Yargı	5	0	1	2	2	0	5
Danıştay Üyeliğine Seçilmeme	1	0	0	1	0	0	1
Yargıtay Üyeliğine Seçilmeme	2	0	0	2	0	0	2
Disiplin Cezası	2	0	0	0	2	0	2
Bilgi Edinme	10	0	1	3	5	1	10
İdari Para Cezasına İtiraz	41	0	0	24	16	1	41
Emeklilik Talebinin Reddi	2	0	0	1	1	0	2
Diğer Davalar	7	0	0	3	4	0	7
TOPLAM	**3.630**	**2**	**4**	**190**	**3.427**	**7**	**3.630**

Davalara İlişkin Yapılan İşlemler	
Dava	**Sayı**
Yazılan Savunma Dilekçesi	3.489
Yazılan Cevaba Cevap Dilekçesi	1.702
Yazılan YD İtiraz Dilekçeleri	39
Yazılan Ara Karara Cevap Dilekçei	72
Yazılan İstinaf Dilekçesi	2
Yazılan İstinafa Cevap Dilekçesi	18
Yazılan Temyiz Dilekçesi	1
Yazılan Temyize Cevap Dilekçesi	2
Diğer Yazışmalar	31.108
Genel Toplam	**36.433**

f. Mevzuat İşleri Bürosu Faaliyetleri

Mevzuat İşleri Bürosu İş Cetveli

Mevzuat Çalışmalarına Yönelik Faaliyetler		
İşlem veya Faaliyet Türü	**Gelen**	**Çıkan**
Kanun tasarılarına verilen görüşler	3	3
Yönetmelik Tasarılarına Verilen Görüşler	5	5
Duyurular	2	1
Bilgi Notları	11	11
Bilgi Edinme	9	9
Soru Önergeleri	30	29
Hukuki Görüşler	83	82
Hukukla İlgili Diğer İşler	32	32
Toplam	**175**	**172**

Mevzuat Çalışmaları:

İlke Kararı Çalışmaları:

Genel Sekreterliğimiz Terfi Bürosu ile yürütülen ortak çalışma neticesinde;

a) "Hâkim ve Savcıların Derece Yükselmesi Esaslarına İlişkin İlke Kararında Değişiklik Yapılmasına Dair İlke Kararı" ve "Birinci Sınıfa Ayrılan ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcıların Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin İlke Kararında Değişiklik Yapılmasına Dair İlke Kararı" 26/06/2018 tarihli ve 30460 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

b) "İş cetvelleri, sicil fişleri ve başarı bildirim formları" başlıklı (1) sıra sayılı Genelgede HSK Genel Kurulunun 06/06/2018 tarihli ve 223 sayılı kararı ile yapılan değişiklik Kurulumuz internet sitesinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Genelge ve Yönerge Çalışmaları:

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunca 30/04/2014 tarihinde kabul edilen "Yıllık Ara Verme" konulu (2) sıra sayılı Yönergenin;

a) 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunun "Çalışmaya Ara Verme" başlıklı 61 inci maddesinde 1/7/2016 tarihli ve 6723 sayılı Kanun ile yapılan değişiklikler,

b) Mezkur Yönergede tadilat yapılması yönündeki talebin 21/03/2018 tarihinde görüşülmesi neticesinde, anılan Yönergede yıllık ara vermenin bölge adliye mahkemelerinde hangi şekilde uygulanacağı hususu ele alınarak gerekli değişikliklerin yapılmasına karar verilmiştir.

Yönetmelik Çalışmaları:

1) "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği" 27/09/2012 tarihli ve 28424 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş ancak görevde yükselme ve unvan değişikliği hususunda referans mevzuat olan "Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelik"te 2013/4279, 2013/4957, 2014/6579 ve 2016/9380 sayılı Bakanlar Kurulu Kararları ile birtakım değişiklikler öngörülmüştür.

"Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelik" ile öngörülen köklü değişiklikler gereğince "Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği" nde tadilat yapılması hâlinde birçok maddede değişiklik yapılacak olması, bazı bölümlerin metinden çıkarılacak olması gibi nedenlerle anılan Yönetmeliğin bütünlüğü bozulacağından, çerçeve yönetmelik ile

getirilen yeniliklerle uyumlu yeni bir yönetmelik metni hazırlanmasının daha uygun olacağı değerlendirilmiştir. Bu suretle yeni bir yönetmelik hazırlanmış olup, anılan yönetmelik 21/02/2018 tarihli ve 30339 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

2) Kurulumuzu temsile yetkili olan Genel Sekreter, Teftiş Kurulu Başkanı, Genel Sekreter Yardımcıları ve Teftiş Kurulu Başkan Yardımcılarının havaalanlarındaki VIP salonlarından faydalandırılmaları hususunda çalışma yapılmış olup Cumhurbaşkanlığı İdari İşler Başkanlığına gönderilmiştir.

3) Kurulumuzda Personel Çalıştırılmasına Dayalı Hizmet Alımı Sözleşmesi ile çalışmakta iken 696 sayılı KHK kapsamında sürekli işçi kadrosuna geçirilen personel açısından ''İşyeri Disiplin Yönetmeliği'' ve ''Personel Yönetmeliği'' oluşturulmasına yönelik çalışmalara başlanmıştır.

4) Kurulumuzda kadrosu mevcut olmasına rağmen, Hâkimler ve Savcılar Kurulu Personeli Sınav, Atama ve Nakil Yönetmeliğinde ''Koruma ve Güvenlik Görevlisi''nin açıktan veya naklen atanmasına ilişkin düzenleme bulunmadığından ilgili Yönetmelikte gerekli düzenlemenin yapılması için çalışmalara başlanmıştır.

5) Kurulumuzda hâkim ve savcıların kimlik kartlarının hazırlanması hizmetlerine ilişkin mevzuat çalışmalarına başlanılmış olup, ilgili birim ve kurumlardan görüşler alınarak yönetmelik taslağına son halinin verilmesi aşamasına gelinmiştir.

6) 6087 sayılı yasanın 13/1. maddesi ve Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 10. maddesi gereğince ihtiyaca binaen "Hizmet Takip Bürosu" adı altında yeni bir büro oluşturulmasına yönelik yönetmelik çalışmalarına başlanmıştır.

g. Kütüphane ve Dokümantasyon Bürosu Faaliyetleri

Kurul görevlilerinin araştırma ve eğitim çalışmaları sırasında ortaya çıkan bilgi ihtiyacını karşılamak amacıyla mevzuat, basılmış mesleki eserler, süreli ve süresiz yayınlar ile yüksek mahkeme içtihatları ve benzeri kararlar, dokümanlar takip edilmektedir.

Hâkim ve savcılara ait tezlerin kayıt işlemleri yapılmaktadır. Kurumlardan gelen kitapların bir adedinin kütüphaneye kayıt işleminin gerçekleştirilmesi ile tetkik hâkimlerine dağıtım işleri yapılmaktadır.

h. Meslek İçi Eğitim Bürosu Faaliyetleri

27 Şubat 2014 tarihli ve 28926 Mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6524 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 3 üncü maddesi ile değiştirilen 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 119 uncu maddesi "Hâkim ve savcıların hak ve ödevi olan meslek içi eğitimleri Türkiye Adalet Akademisince yaptırılır. Bu eğitimin usul ve esasları, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun görüşü alınarak Türkiye Adalet Akademisince hazırlanan yönetmelikte belirlenir." hükmünü amir olup, söz konusu değişiklik nedeniyle meslek içi eğitimler Türkiye Adalet Akademisi tarafından planlanarak yapılmakta iken, 02/07/2018 tarihli ve 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Türkiye Adalet Akademisi kapatıldığından, tüm meslek içi ve hizmet içi eğitim seminerlerinin planlanması ve yapılması görevi Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığına verilmiş olup, Kurul tarafından hizmet öncesi, hizmet içi veya meslek içi eğitim semineri düzenlenmemekle birlikte, yalnızca belirlenen takvim kapsamında gönderilen taleplerin Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesince değerlendirilerek katılımcılara izin verilmesine ilişkin işlemler yürütülmektedir.

Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Tarafından, 23/07/2016 tarih ve 29779 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 667 sayılı KHK'nın 3. maddesinin 2. fıkrasında; "Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin yürürlüğe girdiği tarihte Adli ve İdari Yargı Hâkim ve Savcı adayı olarak görev yapanlar, adaylıkta geçirdikleri süreye bakılmaksızın Adalet Bakanlığı'nın teklifi üzerine Hâkimler ve Savcılar Kurulu'nca mesleğe kabul edilmeleri halinde, Hâkimlik ve Savcılık mesleğine atanabilirler" düzenlemesi de dikkate alınarak, kapatılan Türkiye Adalet Akademisi Başkanlığı'nda meslek öncesi eğitimlerini tamamlayamadan mesleğe kabul edilen hâkim ve Cumhuriyet savcılarına yönelik olarak bölge adliye mahkemelerinde 26 Kasım-07 Aralık 2018 ve 10-21 Aralık 2018 tarihleri arasında 2 grup halinde düzenlenen eğitim seminerine toplamda 740 hâkim ve Cumhuriyet savcısı katılmıştır. Katılımcıların tüm izin ve yazışma işlemleri takip edilmiştir.

Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı tarafından 2018 Yılı Meslek İçi Eğitim Kapsamında 35 seminer düzenlenmiş olup, 3.432 kişiye Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesi tarafından izin verilmiştir.

Yıl içerisinde Adalet Bakanlığı Birimlerinden, Üniversitelerden, Barolardan, Özel Kurumlardan ve Kamu Kuruluşlarından gelen Seminer, Konferans, Eğitim ve Sempozyum taleplerine karşı taşrada görev yapan toplamda 12.377 hâkim ve Cumhuriyet savcısına izin verilmiş olup, verilen tüm görevlendirmelerin yazışmaları, takibi ve muafiyet işlemleri yapılmıştır. İzin ayrıntıları büromuz kayıtlarında word ve excel ortamında tutulmaktadır.

i. Dış İlişkiler ve Proje Bürosu Faaliyetleri

Yurt İçi Çalışma Ziyaretleri

S.No	Tarih	Yer	Ziyaretin ve Toplantının Konusu
1	17 ve 31 Ocak, 18 Nisan, 15 ve 29 Mayıs 06 Haziran 2018	Ankara	Türkiye' de Adli Yardım Hizmetlerinin Güçlendirilmesi Projesi toplantısı
2	12-13 Şubat 2018	Ankara	Arnavutluk Yüksek Adalet Kurulu Heyetinin ve Balkan Avro Akdeniz Yargı Kurulları Başkanının Kurulumuzu ziyareti
3	15 Şubat – 26 Nisan 2018	Ankara	"Türkiye-AB İlişkileri Bağlamında Yargı Alanındaki Değerlendirme ve Öneriler" konusunda düzenlenen toplantı
4	04 Nisan 2018	Ankara	"Anayasa Mahkemesi Bireysel Başvuru Sisteminin Desteklenmesi (SIAC) Ortak Projesi" toplantısı
5	09 Mayıs 2018	Ankara	"Uluslararası Koruma Kapsamındaki Refakatsiz Çocukların Adalete Erişimi Projesi" kapsamında toplantı
6	31 Mayıs 2018	Ankara	"IPA II Yargı Alt Sektörü-Sektörel İzleme Komistesi" toplantısı
7	21 Haziran 2018	Ankara	TAIEX mekanizması veri tabanını tanıtmak üzere yapılacak olan toplantı
8	26 Haziran 2018	Ankara	Mesleki ve bilimsel konularda uluslararası ilişkiler kurma kapsamında Türkiye Adalet Akademisinin davetlisi olarak ülkemize gelen ve 20 kişiden oluşan Bosna Hersek Federasyonu Heyetinin kurulumuzu ziyareti
9	29 Haziran 2018	Ankara	Birleşmiş Milletler Yolsuzlukla Mücadele Sözleşmesinin ikinci döngüsü kapsamında koordinasyon toplantısı
10	04 Eylül 2018	Ankara	Kosova heyetinin Kurulumuzu ziyareti
11	06 Eylül 2018	Ankara	Hukukun Üstünlüğü Değerlendirme Projesi toplantısı
12	18 Eylül 2018	Ankara	Avrupa Konseyi GRECO Tavsiyeleri çerçevesinde, yolsuzlukla mücadele tedbirlerinin alınması konulu çalışma grubuna temsilci görevlendirilmesi
13	01 Ekim 2018	Ankara	Adli Tebligat Sisteminin İyileştirilmesi Eşleştirme Projesi Yürütme Kurulu toplantısı
14	11 Ekim 2018	Ankara	"Türkiye'nin Göç Yönetimi Çalışmalarının Desteklenmesi Projesi" kapsamında İkinci Proje Yönlendirme Kurulu toplantısı
15	17 Ekim 2018	Ankara	Türkiye- AB Karma Parlamento Komisyonu'nun Başkanlık Divanı Toplantısının Hazırlıkları Kapsamında KPK toplantısı

16	31 Ekim 2018	Ankara	IPA II Yargı Sektörü-Sektörel İzleme Komitesi 5. toplantısı
17	-	Ankara	"Anayasa Mahkemesi Bireysel Başvuru Sisteminin Desteklenmesi (SIAC) Ortak Projesi" kapsamında hazırlanan ve yıl içinde farklı tarihlerde basılmış ve bu nedenlerle ayrı tarihlerde gönderilen 10 ayrı kitabın dağıtımı
18	26 Kasım 2018	Ankara	Kadına Yönelik Şiddet İzleme Komitesi toplantısı
19	19-20 Aralık 2018	Ankara	Türkiye- AB Karma Parlamento Komisyonunun 78. toplantısı

Yurt Dışı Çalışma Ziyaretleri

S.No	Tarih	Yer	Ziyaretin ve Toplantının Konusu
1	31 Ocak–2 Şubat 2018	İtalya/Bolonya	IRSIG CNR (Istituto di Ricerca sui Sistemi Giudiziari consiglio Nazionale delle Ricerche) Enstitüsüne Gerçekleştirilen Ziyaret
2	07-10 Şubat 2018	Fransa-Strazburg	Avrupa Savcıları Danışma Kurulu (CCPE) Yönetim Kurulu Toplantısı
3	13 Mart 2018	Brüksel	Avrupa Komisyonu nezdindeki Türkiye Raporu Hazırlık toplantısı
4	09-10 Nisan 2018	Avusturya / Viyana	"Birleşmiş Milletler Uyuşturucu ve Suç Ofisi (UNODC) tarafından 9-10 Nisan 2018 tarihleri arasında Viyana'da gerçekleştirilen Küresel Yargı Dürüstlüğü Ağı Başlatılması "Yargıda Dürüstlüğün Güçlendirilmesi ve Yolsuzluğun Önlenmesi İçin Güçlerin Birleştirilmesi" Toplantısına (Launch of the Global Judicial Integrity Network "Joining Forces to Strengthen Judicial Integrity and Prevent Corruption in the Justice System"),," Toplantısı
5	22-28 Nisan 2018	Çin Halk Cumhuriyeti	Çin Halk Cumhuriyeti ile ülkeler arası işbirliğine yönelik ziyaret
6	20-25 Mayıs 2018	Romanya	''Romanya, Macaristan, Moldova, Bulgaristan, Sırbistan, Ukrayna, İtalya, Yunanistan ve Türkiye'de Kalpazanlıkla Mücadele Eden Polis Yetkili Makamları Arasında Personel Değişimi Projesi'' kapsamında 20-25 Mayıs tarihleri arasında Romanya'nın başkenti Bükreş'te gerçekleştirilen eğitim programı
7	06-09 Haziran 2018	Fransa/Paris	"06-09 Haziran 2018 tarihleri arasında Fransa/Paris'te yapılacak olan CCPE (Avrupa Savcıları Danışma Konseyi) 2. Çalışma Grubu Toplantısı"
8	11-18 Haziran 2018	Moğolistan	13-17 Haziran 2018 tarihleri arasında Moğolistan Genel Yargı Konseyinin 25. yıl Kuruluş Etkinlikleri ve bu kapsamda düzenlenen uluslararası akademik Konferans
9	21-22 Haziran 2018	Karadağ	21-22 Haziran 2018 tarihlerinde Karadağ/Budva'da Balkan-Avro ve Akdeniz Ülkeleri Yargı Kurulları Ağının XIII. Konferansı
10	27-29 Haziran 2018	Fransa Strazburg	Avrupa Adaletin Etkinliği Komisyonu'nun (CEPEJ) 30. Genel Kurul toplantısı
11	03-06 Temmuz 2018	Fransa Strazburg	Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Çalışma Ziyareti

12	15-30 Ağustos 2018	Çin Halk Cumhuriyeti	Çin Halk Cumhuriyeti 2018 yılı Türk Hâkimleri Seminerine Katılım
13	09-13 Eylül 2018	Güney Afrika Johannesburg	Uluslararası Savcılar Birliği (IAP) 23. Yıllık Konferansına Katılım
14	11-12 Ekim 2018	Macaristan Budapeşte	6. Mahkemeler ve İletişim konferansı
15	06-10 Kasım 2018	Hırvatistan Zagrep	Avrupa Yargıçları Danışma Konseyi (CCJE) 19. Genel Kurul toplantısı
16	22-23 Kasım 2018	Fransa Strazburg	Avrupa Savcıları Danışma Konseyi (CCPE) 13. Genel Kurul toplantısı

j. Yargı Etiği Bürosu Faaliyetleri

6087 sayılı Kanuna 02/07/2018 tarihli KHK ile eklenen 7/2-d bendi uyarınca HSK Genel Kuruluna hâkim ve savcıların uymaları gereken etik davranış ilkelerini belirleme görevi verilmiştir. Diğer yandan HSK'nın 2017-2021 stratejik planında yargıya olan güveni artırmak amacına yönelik olarak mesleki etik kurallarını oluşturmak üzere çalışmalar yapılması hedefi yer almıştır. Bu hedeflerin gerçekleştirilmesi amacıyla HSK bünyesinde kurulan Yargı Etiği Bürosu, aşağıda belirtilen hususlarda görevlendirilmiştir:

-Hâkim ve savcıların uymaları gereken etik davranış ilkelerinin belirlenmesi ve uygulamanın gözetilmesi,

-Yargı mensupları tarafından iletilen hususlarda Kurul tarafından tavsiyede bulunulması veya danışmanlık yapılması görevinin ifası bakımından, taleplerin alınması, raporlama ve sunum gibi hazırlıkların yapılması,

-Yargıda etik kültürünü yerleştirmek üzere çalışmalar yapılması veya yaptırılması ve bu konuda yapılacak çalışmalara destek olunması işlemlerinin ve faaliyetlerinin sekretaryasının yürütülmesi.

Bu bağlamda Yargı Etiği Bürosunun 2018 yılında gerçekleştirdiği faaliyetler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yargı Etiği Bürosunun 2018 yılı Faaliyetleri
31.10.2018 tarihli HSK Genel Kuruluna Türk Yargı Etiği Bildirgesinin taslak metni sunulmuş olup, Genel Kurulca incelemeye alınmasına karar verilmiştir. Genel Kurul tarafından metnin onaylanmasının ardından ilan edilerek kamuoyuyla paylaşılması planlanmaktadır.
22 ülkenin etik kodlarının Türkçeye çevirisi yapılmıştır. Söz konusu çevirilerin kitapçık olarak bastırılması çalışmaları devam etmektedir.

Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında basılan "Yargı Etiğine İlişkin Uluslararası Temel Standartlar" kitabı ile "Yargı Etiğine İlişkin Avrupa Standartları ve Uygulamaları" kitapçığı ve "Savcılık Etiğiyle İlgili Avrupa Standartlarına ve Uygulamalarına İlişkin Uzman İncelemesi" kitapçıklarının HSK içerisindeki hâkim-savcı ve müfettişlere dağıtımı yapılmıştır.
Söz konusu projenin 3'er aylık dönemsel raporları hazırlanarak İngilizce olarak Merkezi Finans ve İhale Birimi, Avrupa Birliği Türkiye Delegasyonu ve Avrupa Konseyi Ankara Program Ofisi ile paylaşılmıştır.
Anılan projenin taslak final raporu tarafımıza Avrupa Konseyi tarafından sunulmuş olup raporun rapor değerlendirilerek resmi yorumlarımız ilgili birimlere iletilmiştir.
Etik kodların ilanından sonraki süreçte yayınlanması planlanan rehber kitapçığı için çalışmalar sürdürülmektedir.
Etik kodlar hakkında Kurum içi farkındalık toplantılarına devam edilmektedir.
Yargıtay Başkanlığı tarafından yürütülen "Etik, Şeffaflık ve Güven Projesi"nin etkinliklerine katılınmış, görüş talepleri karşılanmıştır.
Yargı Etiği konusunda faaliyet gösteren ulusal ve uluslararası enstitü ve kurumlarla işbirliği sürdürülmektedir. (Örneğin 10-11 Ocak 2018 tarihinde gerçekleştirilen Adalet Şurâsında konu başlığı olarak belirlenen etik oturumuna ilişkin sonuçlar takip edilmiştir. Avrupa Savcıları Danışma Konseyinin (CCPE) 2018 yılı konu başlığı olan "Savcıların bağımsızlığı, hesap verilebilirliği ve etik yükümlülükleri" konulu görüşü ile Avrupa Hâkimleri Danışma Konseyinin (CCJE) 2018 yılı konu başlığı olan "Hâkimler arasında Yolsuzluğun Önlenmesi" konulu görüş içerisinde yargı etiğine ilişkin bölümler geçmesi sebebiyle Türkçe'ye çevirisi yapılmıştır.
Yargı Etiği konusunda iyi uygulama örneği oluşturan yabancı ülkelerle temaslara devam edilmektedir.

k. İnsan Hakları Bürosu Faaliyetleri

T.C. Anayasasının 90'ıncı maddesinin son fıkrası ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 46'ncı maddesinin 1'inci fıkrası uyarınca iç hukukumuzda bağlayıcılığı olan, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince verilen ve Kurulumuzu ilgilendiren karalardan;

- Disiplin hukuku ve atama işlemleri ile ilgili güncel olanların takip edilmesi,

- Gerekli görülenlerin Türkçeye çevrilmesi ve derlenmesi,

- AİHM kararları bilgi bankası oluşturulması ve ilgili bürolarla paylaşılması,

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nun 10'uncu maddesinin 2'nci fıkrasının (b) bendi uyarınca, Kurul işlemleri nedeni ile Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi nezdinde Türkiye'ye karşı açılan davalarda hazırlanacak savunmaya esas olmak üzere Adalet Bakanlığınca istenecek görüş taleplerinin karşılanması,

Genel Sekreterlik ve Teftiş Kurulu Bürolarının Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik'in 39'uncu maddesinin 1'inci fıkrası uyarınca, Kurulda görev yapan müfettiş ve tetkik hâkimlerine yönelik Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ile ilgili farkındalığın arttırılması amacıyla ulusal ve uluslararası sempozyum, eğitim ve çalıştay düzenlenmesi,

Teftiş Kurulu Başkanlığı veya Genel Sekreterliğin ilgili bürolarınca talep edilmesi halinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatları ile ilgili bilgi notu hazırlanması amaçlarıyla İnsan Hakları Bürosu kurulmuştur.

İnsan Hakları Bürosunun 2018 yılı Faaliyetleri
11 adet Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararının, 1 adet Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komitesi kararının, 1 adet Venedik Komisyonu uzman görüşünün ve 1 adet Avrupa Konseyi ilke kararı ve eki uygulama rehberinin Türkçeye çevirisi yapılmıştır.
13 adet AİHM başvurusuna ilişkin bilgi, belge ve görüş talebi karşılanmıştır.
3 adet AYM başvurusuna ilişkin bilgi, belge ve görüş talebi karşılanmıştır.
1 adet AKPM Denetim Komisyonu ziyaretine ilişkin bilgi, belge ve görüş talebi karşılanmıştır.
AİHM uzmanlarının konuşmacı olduğu video-konferans toplantısı düzenlenmiştir.
IPA Temel Haklar Alt Alanı 2018 planlaması kapsamında "Özgürlük ve Güvenlik Hakkı konusunda Sulh Ceza Hâkimlerinin Avrupa Standartları ile AİHM İçtihatlarına Dair Farkındalıklarının Arttırılması" proje önerisi yapılmıştır.
"Kötü Muamele İddialarının Etkili Soruşturulması ve Cezasızlıkla Mücadelenin Geliştirilmesi Projesi" toplantılarına katılım sağlanmıştır.
AİHS İhlallerinin Önlenmesine İlişkin Eylem Planı Uygulama dönem raporları hazırlanarak Adalet Bakanlığı İnsan Hakları Daire Başkanlığına gönderilmiş ve eylem planı yürütme kurulu toplantılarına katılım sağlanmıştır.

I. Basın ve Halkla İlişkiler Bürosu

Medyada yargı bağımsızlığını ve tarafsızlığını olumsuz yönde etkileyen haber ve yorumlar hakkında düzeltme ve cevap hakkının kullanılması için Dava İşleri Bürosuna gerekli bilgi ve evrak iletilmiştir.

Ulusal ve yerel basın yayın organlarına yansıyan, hâkim ve savcılar hakkında somut iddia içerdiği düşünülen haberlerin değerlendirilmesi için Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosuna bilgi verilmiştir.

Adalet Bakanlığı Basın Müşavirliğinin günlük hazırladığı ve tarafımıza ilettiği basın bülteni Kurulumuzun Fileserver sistemi içerisinde oluşturulan HSK Basın Bülteni klasörü üzerinden kullanıcılar ile paylaşılmaktadır.

Kurul ile ilgili görsel ve yazılı basında çıkan haberler başta olmak üzere yargı, hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile ilgili haberler derlenmekte, bu haberler tarih sırasına göre dosyalanmakta ve dijital ortamda arşivlenmektedir. Kurul üyeleri ile ilgili haber ve sosyal medya paylaşımlarından ilgililer haberdar edilmiştir.

Kurulumuz bürolarının faaliyetlerinin anlatıldığı çok sayıda duyuru da resmi internet sitesi aracılığı ile kamuoyu ile paylaşılmıştır. Basının doğru bilgilendirilmesi için gerekli bilgi notları hazırlanarak muhataplarına iletilmiştir.

basınburosu@hsk.gov.tr elektronik posta adresi üzerinden basın kuruluşları ile haberleşme resmi olarak gerçekleştirilmektedir. Basın açıklamaları ile basın duyurularının basına ulaştırılmasında öncelikle bu e-posta adresi kullanılarak yargı muhabirleri ile iletişim sağlanmıştır. Basının bilgi edinme talebi ilgili Büro ve Başkan vekiline iletilmiştir.

HSK Başkanvekili Başkanlığında, belirli konularda basının doğru bilgilendirilmesi amacıyla, basın kuruluşlarının temsilcileri davet edilerek basın toplantıları düzenlenmiştir.

Kurulumuzun programlarıyla ilgili medya bilgilendirilmiştir. 10-14 Ekim 2018 tarihleri arasında Macaristan Budapeşte'de yapılan 6. Mahkemeler ve İletişim Konferansına katılım sağlanmıştır. 26/10/2018 tarihinde Ankara Hâkimevinde Adalet Bakanlığı Basın Müşavirliği tarafından organize edilen basın koordinasyon toplantısına katılım sağlanmıştır.

Dış basında Türk Yargısıyla ilgili haberler takip edilerek uluslararası basın bülteni haftada 2 kez olmak üzere hazırlanmış ve e-mail ile dağıtılmıştır.

m. Sosyal İşler Bürosu

2018 yılı içerisinde Ankara genelinde bazı hastaneler ve eğitim kurumları Kurulumuz arasında Hizmet Alım Sözleşmesi protokolü imzalanmıştır.

19 Mart 2018 tarihinde Beştepe Millet Kongre ve Kültür Merkezi'nde 1236 Hâkim ve Cumhuriyet Savcısının görev yerlerinin belirlenmesi amacıyla kura töreni yapılmıştır.

Adalet Bakanlığı İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı'nın 21 Mart 2018 tarihli duyurusuna istinaden, İl Emniyet Müdürlüğünden "Silah Satın Alma Yetki Belgesi" temini ile silah satın almak isteyen HSK makamlarının işlemleri yapılmıştır.

15 Mayıs 2018 tarihinde HSK Konferans Salonu'nda 46 Hâkim ve Cumhuriyet Savcısının görev yerlerinin belirlenmesi amacıyla kura töreni yapılmıştır.

16 Ekim 2018 tarihinde Millet Kültür ve Kongre Merkezi'nde Sn. Cumhurbaşkanımızın teşrifleriyle 2084 Hâkim ve Cumhuriyet Savcısı Adaylarının görev yerlerinin belirlenmesi amacıyla kura töreni programı gerçekleştirilmiştir.

12 Kasım 2018 tarihinde Millet Kültür ve Kongre Merkezi'nde Sn. Cumhurbaşkanı Yrd. Sn. Fuat OKTAY'ın teşrifleriyle 403 Hâkim ve Cumhuriyet Savcısı Adaylarının görev yerlerinin belirlenmesi amacıyla kura töreni programı gerçekleştirilmiştir.

21 Aralık 2018 tarihinde HSK Konferans Salonunda Sayın Adalet Bakanı ile Yüksek Yargı Organlarının teşrifleriyle 130 Yargıtay ve Danıştay Üyeliğine atananlara mazbata töreni programı gerçekleştirilmiştir.

Sosyal sorumluluk kapsamında, HSK adına Ankara ilinde bulunan Saray Çocuk Esirgeme Kurumuna resmi ziyarette bulunulmuştur.

Yüksek Yargı Organları ve Adalet Bakanlığının düzenlemiş olduğu programlara HSK Makamlarının katılım sağladıkları takdirde gerekli işlemleri yapılmıştır.

n. Bilgi Edinme Bürosu Faaliyetleri

Bilgi Edinme Talepleri

Bilgi Edinme Taleplerinin Bürolara Göre Dağılımı		
1	Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu	615
2	Gizli Sicil Bürosu	293
3	Disiplin Bürosu	141
4	Açık Sicil Bürosu	51
5	Terfi Bürosu	22
6	Kararname Bürosu	17
7	İşlemler Bürosu	15
8	Müstemir Yetki Bürosu	12
9	Arşiv ve Dosya Bürosu	10
10	İnsan Kaynakları Bürosu	6
11	Dış İlişkiler Bürosu	5
12	Teftiş Kurulu Başkanlığı	3
13	Başkanlık Bürosu	3
14	Meslek İçi Eğitim Bürosu	2
15	Mesleğe Kabul ve Meslekten Çekilme Bürosu	1
16	İdari ve Mali İşler Bürosu	1
17	Mevzuat Bürosu	1
18	Kolluk Amirleri Bürosu	1
19	Maaş ve Tahakkuk Bürosu	1
	Toplam	**1.200**

BİLGİ EDİNME HAKKININ KULLANIMINA İLİŞKİN BİLGİLER		
1	Olumlu cevaplanarak bilgi veya belgelere erişim sağlanan başvurular	611
2	Kısmen olumlu cevaplanarak kısmen de reddedilerek bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	200
3	Reddedilen başvurular toplamı	282
4	Cevap bekleyen başvuru sayısı	31
5	Diğer kurum ve kuruluşlara yönlendirilen başvurular	8
6	3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirilmiş ve gereği için ilgili bürolara gönderilmiş başvurusu sayısı *	27
7	Gizli ya da sır niteliğindeki bilgiler çıkarılarak veya ayrılarak bilgi ve belgelere erişim sağlanan başvurular	-
8	Başvurunun reddedilmesi üzerine itiraz edilen başvuruların sonuçları Kabul: 0 Kısmen Kabul: 0 Ret: 2	2
Bilgi Edinme Başvurusu Toplamı		**1.161**

*4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu kapsamında değerlendirilmeyip 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun kapsamında değerlendirildiğinden, toplama dâhil edilmemiştir.

o. Arşiv ve Dosya Bürosu Faaliyetleri

Dosya ve Arşiv Bürosunda; hâkim ve savcılara ait açık sicil defteri ve özlük dosyaları bulunmakta ve bunlara ilişkin rutin işlemler yapılmaktadır.

Açık Sicil Bürosu tarafından gönderilen emekli/istifa/nakil vb. nedenlerle görevden ayrılan hâkim ve savcıya ait açık sicil defterlerini tarama işlemlerine büromuzca devam edilmektedir.

Farklı bürolarda işlem görüp işlemi sonuçlandırılan ve ilgililerce, dosyalarında muhafaza edilmek üzere gönderilen her türlü evrak intizamlı bir şekilde dosyalarına takılmaktadır.

ARŞİVDE TUTULAN DOSYALARIN DETAYLARI	
Görevde olan hâkim/savcı (Özlük dosyası)	16.946
Emekli/nakil/vefat/ihraç gibi görevde olmayan hâkim savcıya ait özlük dosya sayısı	5.806
Emekli/istifa/nakil gibi görevden ayrılan hâkim/savcı (Açık sicil dosyası)	15.929
Toplam	**38.681**

p. Bilgi İşlem Bürosu Faaliyetleri

Genel Sekreterliğimiz bazı bürolarında halen kullanılmakta olan UYAP1 ekranları ile ilgili alınan hata bildirimleri ve gelen talepler BİGM'ye iletilerek takip edilmektedir.

Genel olarak UYAP DYS ekranlarında karşılaşılan evrakın havale edilememesi sorunu, büro kayıt sorunu, onay sorunu, iş açılmama, ekran açılamama sorunu gibi hata bildirimleri alınarak BİGM'ye iletilmekte ve takip edilmektedir.

Yeni başlayan veya bürosu değişen ya da Kuruldaki görevi son bulan personele ilişkin UYAP yetki iptali, yeni yetki verilmesi işlemleri yapılmaktadır.

Deploy dönemlerinde ve ara deployларda genel ekran testleri yapılarak karşılaşılan hatalar ve eksiklikler BİGM'ye iletilerek takip edilmektedir.

Eksiklik, hata ve taleplerin YGS'ye (Yazılım Geliştirme Sistemine) girilmesi sağlanarak buradan yazılımcılara atanması ve yapılması işlemleri takip edilmektedir.

Bilgisayarlara sistem ve gerekli yazılımların kurulumu yapılmakta ve bilgisayarlara Domaine (etki alanına) alınmakta ve arızaları giderilmektedir.

Yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, arızalarının giderimi yapılmaktadır.

E-imza işlemleri (e-imza oluşturulması, yenilenmesi ve arıza takibi) yapılmaktadır.

Kurul bünyesinde kullanılan fileserverin idamesi ve fileserver üzerindeki tüm bilgilerin anlık olarak backup alma işlemleri yapılmaktadır.

İnternet ve UYAP altyapısının sağlıklı çalışabilmesi için aktif ağ cihazlarının takibi yapılmaktadır.

Office programlarının lisanslama işlemleri için lisans server, PDF transformer ve finereader lisans server ve program kurulumu kullanımı yapılmaktadır.

Yeni alınan masaüstü ve dizüstü bilgisayarların kurulumu, 5 yıllık kullanım süreleri biten dizüstü bilgisayarların yenilenmesi, garanti faaliyetleri işlemleri yapılmaktadır.

Kurula ait İngilizce ve Türkçe web sitelerinde ihtiyaç bulunan güncelleme ve duyuru ekleme işleri yapılmaktadır.

Kurula ait 6 adet web sitesinin güncelleme ve idamesi yapılmaktadır.

Tamamlanan ve Devam Eden Çalışmalar

Büroların yaptıkları iş ve işlemlerle alakalı olarak UYAP ekranlarında ekleme ve güncelleme çalışmaları yapılmıştır.

Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu tarafından kullanılmakta olan Excel programının UYAP ortamına aktarılması için büro ile görüşmeler yapılmış ve çalışmalara başlanmıştır.

Disiplin yazılımı kapsamında aynı ekranlara ihtiyaç duyabilecek diğer bürolarda belirlenerek, ekranların ortaklaştırılması için çalışmalar başlatılmıştır.

İnsan Hakları Bürosu, Yargı Etiği Bürosu ve Dava İşleri Bürosu için UYAP ekran çalışmaları bitirilmiş olup gerçek ortam testlerine başlanmıştır.

Terfi Bürosunun UYAP1 ekranları UYAP2 ye aktarılmış ve gerçek ortamda kullanılmaya başlanmıştır, kullanımdan doğan yeni talepler ve hatalar için çalışma devam etmektedir.

Kararname Bürosunun Excel formatında hazırladığı kararname taslağı tamamen UYAP2'de oluşturulmuş ve güncel verilerle işlem yapılabilecek hale getirilmiştir. Büronun talepleri doğrultusunda güncellemeler devam etmektedir.

Yapılan Kararname taslak çalışmasında büronun göndermiş olduğu taslak gerçek ortama tanımlanmış ve büro kullanımına açılmış olup büronun talepleri doğrultusunda güncellemeler devam etmektedir.

Hâkim ve Savcıların pasaport taleplerini UYAP üzerinden yapabilmeleri için pasaport talep ekranı yapılmıştır.

Açık Sicil Bürosuna Pasaport talep karşılama ekranı yapılmıştır.

Nüfus Müdürlükleri Pasaport talep evraklarını sorgulama yapabilmeleri için UYAP vatandaş portala Pasaport Talep Formu eklenmiştir. Vatandaş portala girilerek kare kod ile talep evrakının sorgulaması yapılabilmektedir.

Açık Sicil bürosuna Kimlik Kartı basım ekranı yapılmış olup Hâkim ve Savcıların kimlik kartları bu ekran üzerinden basılmıştır.

Mesleğe Kabul Bürosu tarafından kullanılmakta olan Kura programı yeniden düzenlenmiş ve yeni program yazılmıştır.

Kurumsal kimlik kartlarının değişmesi nedeniyle Güvenli Geçiş Sistemi (GGS) üzerinden kayıtlı bulunan eski kimlik kartlarının yeni kurum kimlik kartları ile güncellemesi işlemleri devam etmektedir.

5 yıllık Süresi dolan hâkim ve müfettişlerin bilgisayarların yerine yenileri hazırlanarak teslim edilmiştir.

Aralık ayında HSK konferans salonunda yapılan mazbata tören programı düzenlenmiştir.

Yeni düzenlenen Sağlık Ünitesi için internet devreye alma ve Sağlık Bakanlığı entegrasyon çalışmaları bitirilmiştir ve devreye alınmıştır.

Tüm kurul toplantı salonlarının bilgisayar sistemi yenilendi. Projeksiyon cihazlarına gerekli bakımlar yapılmıştır.

Kurul network altyapı sisteminin fizibilite çalışması yapılarak, sistemin sağlıklı bir şekilde çalışabilmesi için gerekli fiziki donanım alımı için gerekli çalışmalar sürmektedir.

Synology backup sistemi temizlik işlemi ve yazılımsal sorunları giderilmiştir.

Kurula devredilen yeni katlara kurulan ve eski odalarda yapılan inşaat çalışmaları nedeniyle altyapı çalışmaları bir kısmı bitirilmiş olup, diğer yapılan ve yapılacak olan tadilatlar sonrası internet aktifleştirme çalışmaları devam etmektedir.

Teftiş Kurulu Başkanlığına SEGBİS cihazı kurulum işlemleri tamamlanmıştır.

HSK İntranet web sitesi test olarak yayınlanmıştır.

HSK İntranet web sitesinin tasarım ve kodlama çalışmaları devam etmektedir.

HSK'ya ait Rehber Programı kullanıma açılmış olup gelen talepler doğrultusunda kodlama ve geliştirme çalışmaları devam etmektedir.

Bilgi İşlem Bürosu Tarafından Yapılan İş ve İşlemler

S.No	Yapılan iş ve işlem	Sayı
1	Bilgisayarların Domaine (etki alanına) alınması, sistem kurulumu, yazıcı-tarayıcı vb. ek donanım kurulumu, yazılım kurulumu ve arızalarının giderimi	2.681
2	Donanım, network (ağ) arızası giderme	931
3	Yetki talebi, DYS ve UYAP arızası giderme	3.300
4	E-imza üretimi	70
5	E-imza sorun giderme	283
6	E-posta sorunları giderme	1.076
7	İnternet sorunlarını giderme	1.175
8	Şifre talebi, etki alanı hesap sorunları giderme	2.908
9	Tasarım	95
10	Web duyuru	184
11	Web sayfa tasarımı ve güncelleştirme	290
12	SMS gönderimi (Kişi sayısınca)	35.866
13	Garanti dışı bilgisayar formatı	175
14	Fotoğraf ve video çekimi	312
15	Kurul hizmetine alımı yapılan yeni yazıcıların aktif edilmesi	137
16	UYAP Kablosuz ağının arıza nedeniyle personel hattının tekrar revize edilmesi	79
17	Katlar Arası Geçiş Kapıları Kart ve Parmak İzi tanımlama	700
18	SEGBİS görüşme işlemleri	3
19	Portal Sayfası Sorunlarını Giderme	500

q. Terfi Bürosu Faaliyetleri

2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu'nun 22 nci maddesinde; hâkim ve savcıların nisan, ağustos ve aralık ayları içerisinde yükselme incelemelerine tabi tutulacağı hüküm altına alınmıştır. Mesleğe kabullerinden sonra hâkim ve savcıların adaylıkta geçen süreleri ve talepleri halinde askerlikte geçen süreleri ile yüksek lisans, doktora ve avukatlıkta geçen sürelerinin sayılması ile birlikte defter dönemleri belirlenir. Bu defter dönemlerinde Kanunun 21 inci maddesine göre her iki yılda bir derece terfi, 33 üncü maddesine göre ise her üç yılda bir başarı incelemesine tabi tutulan hâkim ve savcıların terfi defterleri aşağıdaki şekilde hazırlanır;

- Derece yükselmesi yapacak ve birinci sınıfa ayrılacak hâkim ve savcıların listeleri resmî gazetede yayımlanır. Deftere tabi hâkim ve savcıların açık sicilleri çıkartılır.
- İlgilinin görev yaptığı yerler ve müstemir yetkileri açık sicilleri incelenerek belirlenir.
- Müstemir yetkileri dikkate alınarak iş cetvelleri görev yerlerinden istenir.
- Kürsüde görev yapmayan hâkim ve savcılar ile kürsüde görev yapan savcılar hakkında sicil amirlerince doldurulmak üzere sicil fişleri istenir.
- İlgililer hakkında inceleme ve soruşturma olup olmadığı Hâkim ve Savcı Şikâyet Bürosu ile Disiplin Bürosundan yazışma yapılarak istenir. Gelen yanıtlar incelenerek terfi defterine gerekli notlar alınır.
- İlgililerin gizli sicilleri incelenir. Haklarında düzenlenen hâl kâğıdı ve performans değerlendirme ve geliştirme formları içerikleri ile birlikte terfi defterine not alınır.
- Dava İşleri Bürosundan döneme giren hâl kâğıdı, performans değerlendirme ve geliştirme formu ile sicil fişlerine karşı dava açılıp açılmadığı sorulur.
- Terfi döneminde ilgililerin Kanun yolundan geçen işleri dikkate alınır.
- Mahallince doldurulup gönderilen iş cetvelleri titizlikle hesaplanarak UYAP ekranlarındaki terfi defterine işlenir.
- Bu işlemler tamamlandıktan ve gerekli kontroller yapıldıktan sonra defter Daire gündemine alınır.
- Defter görüşüldükten sonra asıl ve suretler karşılaştırılarak UYAP'a işlenir ve defter sonucu ivedilikle internet sitemizde yayımlanır.
- İlgililerin terfi durumlarına göre onay ve maaş tebligatları yazılarak tebliğe çıkartılır.
- Terfi sonuçları resmî gazetede yayımlanır.

Terfi İşlemleri						
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Derece Terfisi Yapılan Hâkim ve Savcı Sayısı	3.269	3.479	3.580	2.492	5.448	4.830
Birinci Sınıfa Ayrılma İncelemesi Yapılan Hâkim ve Savcı Sayısı	138	257	553	541	686	751
Birinci Sınıf Olma İncelemesi Yapılan Hâkim ve Savcı Sayısı	429	343	239	47	160	190
Puan İncelemesine Giren Hâkim ve Savcı Sayısı	787	901	1.212	362	782	615
Hâkim Savcı Başarı İncelemesi	1.006	780	853	145	1.553	1.219
Toplam	**5.629**	**5.760**	**6.437**	**3.587**	**8.609**	**7.605**

Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları				
Defter	**Adli Yargı**		**İdari Yargı**	**Toplam**
	Hâkim	**Savcı**		
2017 Aralık	879	438	326	1.643
2018 Nisan	2.304	1169	316	3.789
2018 Ağustos	1.176	698	299	2.173
Toplam				**7.605**

Defter Durumlarına Göre Terfileri Karara Bağlanan Hâkim Savcı Sayıları

Hâkim ve Savcıların Sınıf ve Derecelerine Göre Dağılımı						
	2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Derece Terfisinde Olan Hâkim ve Savcılar	6.430	6.759	7.100	7.667	9.579	12.774
Birinci Sınıfa Ayrılan Hâkim ve Savcılar	732	676	805	520	1.259	1.531
Birinci Sınıf Olmuş Hâkim ve Savcılar	6.441	6.412	6.723	8.397	5.237	5.122
Toplam	**13.603**	**13.847**	**14.628**	**16.584**	**16.075**	**19.427**

Unvan	1. Derece	2. Derece	3. Derece	4. Derece	5. Derece	6. Derece	7. Derece	8. Derece	Toplam
Adli Yargı Hâkimi	695	977	797	670	529	1.771	600	257	**6.296**
Adli Yargı C. Savcısı	285	434	334	377	364	1.571	859	221	**4.445**
İdari Yargı Hâkimi	373	186	165	161	306	481	189	172	**2.033**
Toplam	**1.353**	**1.597**	**1.296**	**1.208**	**1.199**	**3.823**	**1.648**	**650**	**12.774**

Terfi İşlemlerinde Yeniden İnceleme ve İtiraz

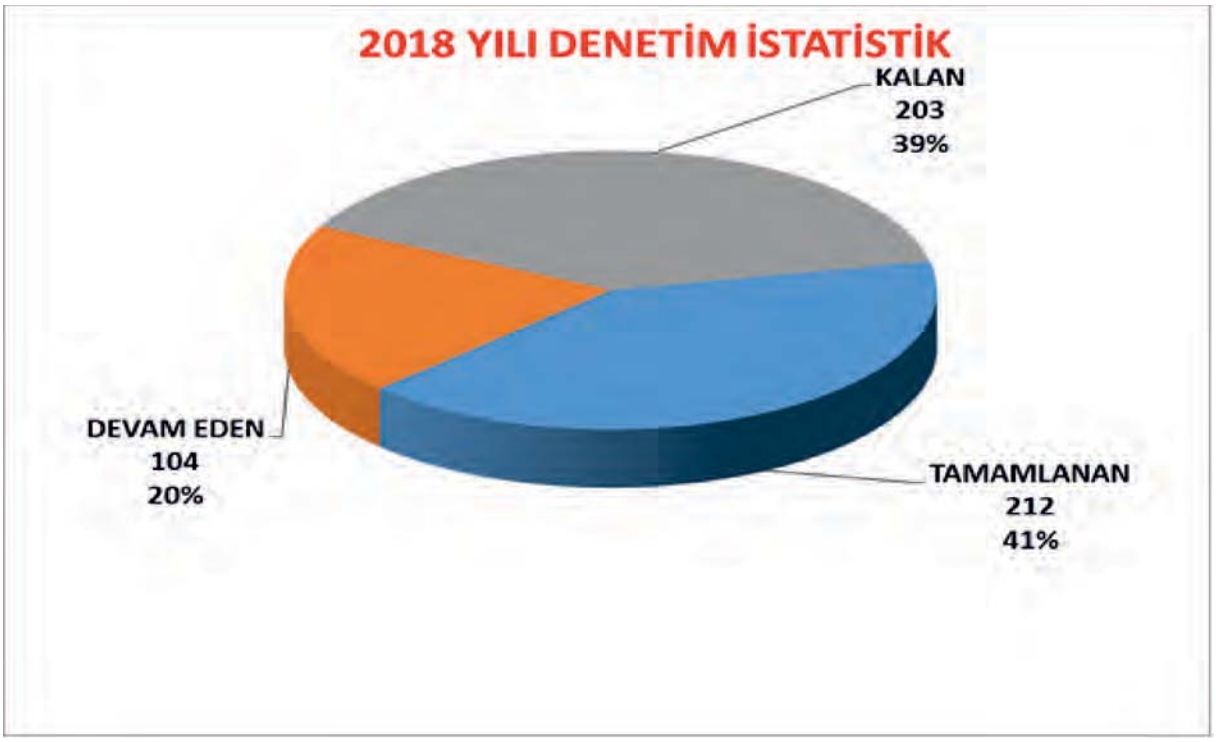
Yıllar	Yeniden İnceleme			İtiraz		
	Talep	Kabul	Ret	Talep	Kabul	Ret
2013	964	687	277	82	12	70
2014	877	669	208	77	16	61
2015	844	645	199	96	43	53
2016	859	513	167	44	8	22
2017	1.168	637	258	41	5	27
2018	532	103	429	79	13	66

r. Teftiş Kurulu Başkanlığı Faaliyetleri

Denetleme Programı

Anayasanın 159 ve 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 14, 15, 16 ve 17. maddeleri ile Teftiş Kurulu Yönetmelik hükümleri uyarınca denetlenecek adli ve idari yargı birimleri ile ilgili Teftiş Kurulu Başkanlığımızca hazırlanan 18 Cumhuriyet başsavcılığı, 85 ağır ceza merkezi, 416

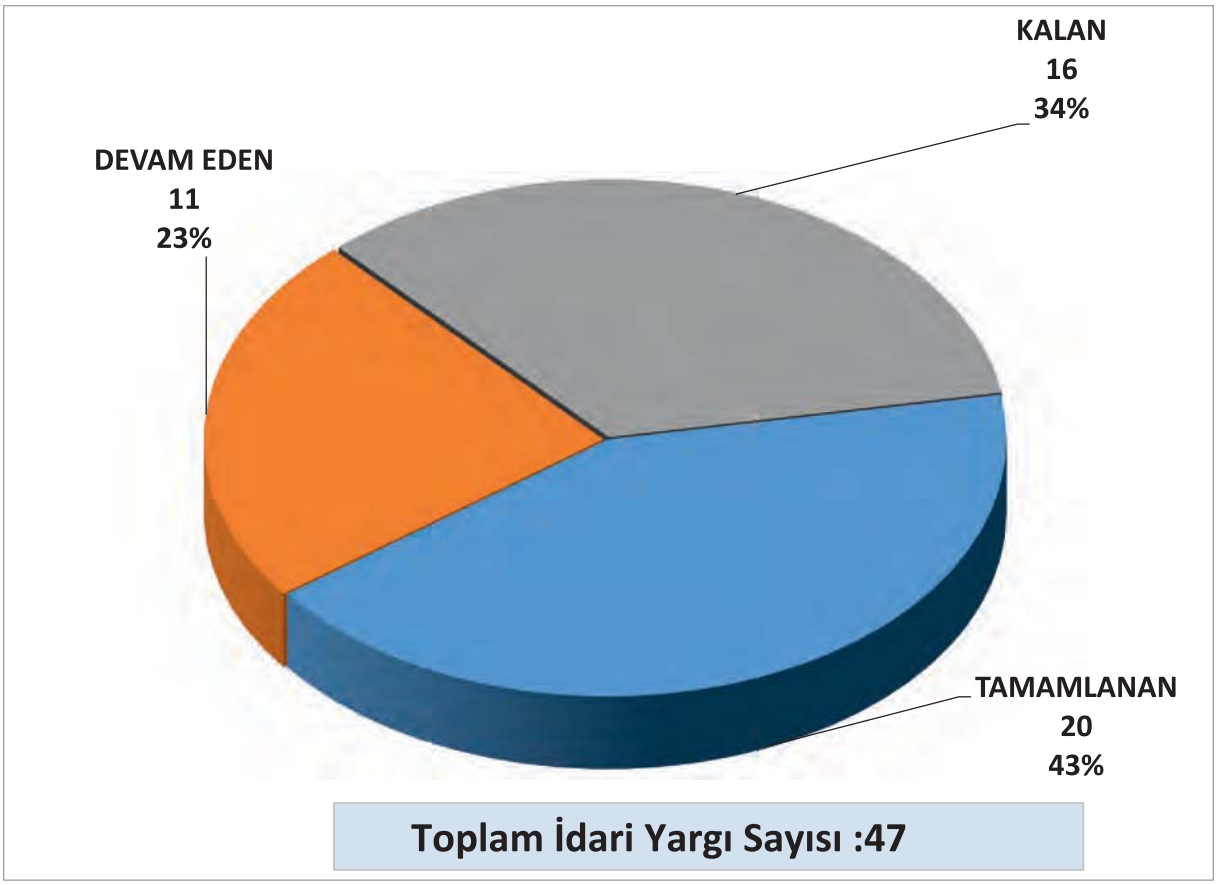
mülhakat (ilçe merkezi), 1813 müstakil mahkeme, 47 bölge, idare ve vergi mahkemesi ile 256 bölge adliye hukuk ve ceza mahkemesi ile toplam 2635 birimde plânlanmış, 261 birimde denetim görevi devam etmekte olup, 257 birimde denetim tamamlanmıştır.



Denetim Programındaki Cumhuriyet Başsavcılığı,

Ağır Ceza Mah. ve Mülhakat Toplam Birim Sayısı: 519

47 Bölge İdare, İdare ve Vergi Mahkemeleri denetimi plânlanmış, 11 birimde denetim devam etmekte olup, 20 birimde denetim tamamlanmıştır.



Araştırma, İnceleme ve Soruşturma İşlemleri

2018 yılında HSK tarafından intikal ettirilen veya denetim sırasında resen el konulan 680 adet inceleme ve/veya soruşturma evrakının 90 adedi neticelendirilerek merciine tevdi edilmiş, 590 adedi ise hâlen devam etmektedir. Başka bir deyişle % 13'ü sonuçlanmış, % 87'i ise derdesttir İnceleme ve Soruşturma Bürosunda yapılan iş ve işlemler ile 2018 yılına ait inceleme ve soruşturma ile ilgili çeşitli istatistikî veriler ise aşağıda sunulmuştur;

Tahkikat Dosyaları

Konusu	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Tahkikat Yapılan Hâkim Sayısı	273	140	112	1.001	263	1005
Tahkikat Yapılan Savcı Sayısı	167	137	224	660	186	754
Tahkikat Yapılan Avukat Sayısı	1	-	31	1	5	-
Tahkikat Yapılan Emniyet Personeli Sayısı	-	9	15	30	-	16
Tahkikat Yapılan Askeri Personel Sayısı	1	10	6	-	-	-
Tahkikat Yapılan Adliye Personeli Sayısı	1	1	2	7	-	8
Tahkikat Yapılan Sivil Vatandaş Sayısı	-	14	14	-	-	-
Toplam	**443**	**311**	**404**	**1.699**	**454**	**1783**

Tahkikat Sonuçlarına Göre Talep Edilen İşlemler

Konusu	2018
Doğrudan Meslekten Çıkarma Cezası Uygulanması	18
Yer Değiştirme Cezası Uygulanması	8
Disiplin Cezası Uygulanması	37
Kovuşturma Yapılması	18
Soruşturma Evrakının İşlemden Kaldırılması	16
Soruşturma Yapılmasına Yer Olmadığı	120
Geçici Tedbirle Görevden Uzaklaştırılması (Madde 77)	33
İşlem Yapılmasına Yer Olmadığı	16
Toplam	**266**

s. Strateji Geliştirme Bürosu Faaliyetleri

Bütçe Teklifi Çalışmaları

Orta Vadeli Program ve Orta Vadeli Mali Planın Cumhurbaşkanlığı tarafından onaylanarak Resmi Gazetede yayımlanmasının ardından, Cumhurbaşkanlığınca hazırlanan bütçe çağrısı ve eki bütçe hazırlama rehberi ile yatırım genelgesi ve eki yatırım programı hazırlama rehberinde yer alan usul ve esaslar doğrultusunda cari ve yatırım bütçe teklifleri hazırlık çalışmaları başlamaktadır.

İdarelerce hazırlanan bütçe teklifleri üst yönetici onayından sonra Cumhurbaşkanlığı ile ilgili harcama birimi yetkililerinin katılımıyla bütçe teklifleri üzerinde görüşmeler yapılmaktadır.

Bütçe Uygulama İşlemleri

Cari yıl içerisinde Cumhurbaşkanlığı tarafından yayınlanan Bütçe Uygulama Tebliğleri kapsamında ödenek serbest bırakma, revize, ekleme, aktarma vb. bütçe uygulama işlemleri gerçekleştirilmektedir.

Ayrıntılı Harcama Programlarının Hazırlanması

5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 20'inci maddesi uyarınca ayrıntılı harcama programının hazırlanmasına ilişkin usul ve esasların belirlendiği bütçe uygulama tebliğinin yayımlanmasını müteakip, aylar itibariyle ayrıntılı harcama programları hazırlanarak e-bütçe sistemine veri girişleri yapılmaktadır. Kurulumuzun Ayrıntılı Harcama Programı teklifi ön onay yapılarak üst yönetici tarafından vize edilmek üzere Cumhurbaşkanlığına gönderilmektedir.

Nakit Talepleri ile İlgili İşlemler

09/04/2009 tarihli ve 27195 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Nakit Taleplerinin Tespitine Yönelik Yönetmelik kapsamında Kurulumuzun aylık nakit taleplerine ilişkin işlemler Nakit Talepleri Toplama Sistemi üzerinden gerçekleştirilmektedir.

HSK Kesin Hesabı ile İlgili İşlemler

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 42'nci maddesi, 26/04/2006 tarihli ve 26150 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu idarelerinin Kesin Hesaplarının Düzenlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve ilgili tebliğler kapsamında, Kamu Hesapları Bilgi Sistemi (KBS) üzerinden hazırlanan Kurulumuz kesin hesabı mutabakat sağlanmak üzere Hazine ve Maliye Bakanlığı Muhasebat ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne

gönderilmektedir. Yapılan görüşmelerde mutabakat sağlandıktan sonra üst yönetici ve Başkan onayına sunulmaktadır.

Yatırım Gerçekleşme Raporları

Kurulumuzun yatırım uygulama sonuçlarına ilişkin raporlar, üçer aylık dönemler halinde hazırlanmakta ve Cumhurbaşkanlığına iletilmektedir.

Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu Hazırlanması ile İlgili Faaliyetler

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 30 uncu maddesi gereğince hazırlanan Kurulumuz bütçesinin birinci altı aylık uygulama sonuçları ile ikinci altı aya ilişkin beklentiler, hedefler ve faaliyetlerini kapsayan Kurumsal Mali Durum Raporu ve Beklentiler Raporu internet sitemizde yayınlanmaktadır.

Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemi (DETSİS) ile İlgili Faaliyetler

DETSİS, Türkiye Cumhuriyeti devlet teşkilatı içerisinde yer alan kurum ve kuruluşlar ile bunların merkez, taşra ve yurtdışı teşkilatlarında bulunan her düzeydeki birimlerinin hiyerarşik yapıya uygun olarak kayıt altına alındığı ve e-devlet çalışmalarında esas alınmak üzere T.C. Devlet Teşkilatı Numarası ile tanımlandığı sistemdir.

Kurulumuzun 1. Daire kararı ile faaliyete geçirilen veya kapatılan adli ve idari yargı mahkemelerinin teşkilat yapılarında oluşan değişiklikler Devlet Teşkilatı Merkezi Kayıt Sistemine işlenmektedir.

Ön Mali Kontrol İşlemleri

Kurulumuz tarafından yapılan alımlar kapsamındaki mali karar ve işlemlerin, bütçe, bütçe tertibi, kullanılabilir ödenek tutarı, ayrıntılı harcama programı, merkezi yönetim bütçe kanunu ve diğer mali mevzuat hükümlerine uygunluk yönlerinden harcama öncesi kontrolü yapılmaktadır. Bu kapsamda 35.000 TL üzerindeki her türlü alıma ilişkin ödeme evrakı ile ihale işlem dosyaları ön mali kontrole tabi tutulmaktadır.

Kamu Zararı ve Kişi Borcu İşlemleri

Görevden uzaklaştırma, naklen atama, askerlik görevi, doğum izni gibi durumların oluşması halinde personele peşin olarak fazla ödenen kişi alacakları ile kamu zararı alacaklarının takibi yapılmaktadır.

D- DİĞER HUSUSLAR

1- Yargı Teşkilatına İlişkin Genel Bilgiler

Bu bölümde HSK'nın görev alanına giren alanlar itibarıyla yargı teşkilatına ilişkin istatistiklere yer verilmiştir. Burada özellikle Türkiye geneli hâkim ve savcı sayıları, yıllara göre hâkim ve savcı sayısındaki artış ile iş yükü artış oranlarına dikkat çekilmiştir.

Hâkim ve savcı sayıları ile iş yükü standartları ele alınırken CEPEJ (Avrupa Etkin Adalet Komisyonu) raporları göz önünde bulundurularak diğer Avrupa Konseyine üye ülkelere göre yargı teşkilatımızın bulunduğu nokta ortaya konulmuştur. Avrupa Konseyine üye ülkelerin yargı sistemlerinin etkinlik, verimlilik ve kalitesini değerlendirmek amacıyla kurulmuş olan CEPEJ, bu değerlendirmeler için bir kısım ölçütler geliştirmiş olup, iki yılda bir yayımladığı raporlarla ülkeler arasında karşılaştırmalar yapmaktadır. CEPEJ raporlarında; mahkemelere gelen yıllık dava sayıları, bir yıl içinde karara bağlanan dava sayıları, mahkemelerdeki temizleme ve sıkışıklık oranı[1], dava süreleri, yüz bin kişiye düşen hâkim ve savcı sayısı gibi bazı ölçütler belirlenmiştir.[2]

a. Hâkim ve Savcılarla İlgili İstatistiki Bilgiler

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Sayıları

2018 yılı sonu itibarıyla toplam 19.427 hâkim ve savcı görev yapmaktadır. İlk derece mahkemeleri ve yüksek mahkemelerde görev yapan hâkim ve savcıların yanı sıra, ayrıca idari görevlerde kadrolu veya geçici yetkili çalışan hâkim ve savcılar da bulunmaktadır.

---

[1]Temizleme oranı (Clearance rate); biten davaların yeni açılan davalara bölünerek bu sayının 100 ile çarpılması sonucu elde edilen rakam. Sıkışıklık oranı (Congestion rate); yıl içinde gelen dava sayısının, yıl içinde karara bağlanan dava sayısına bölümü sonucu elde edilen rakam.

[2]Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından çevirisi yapılan CEPEJ Raporları için http://www.sgb.adalet.gov.tr/yayin/yayin.html adresinden erişim sağlanabilir.

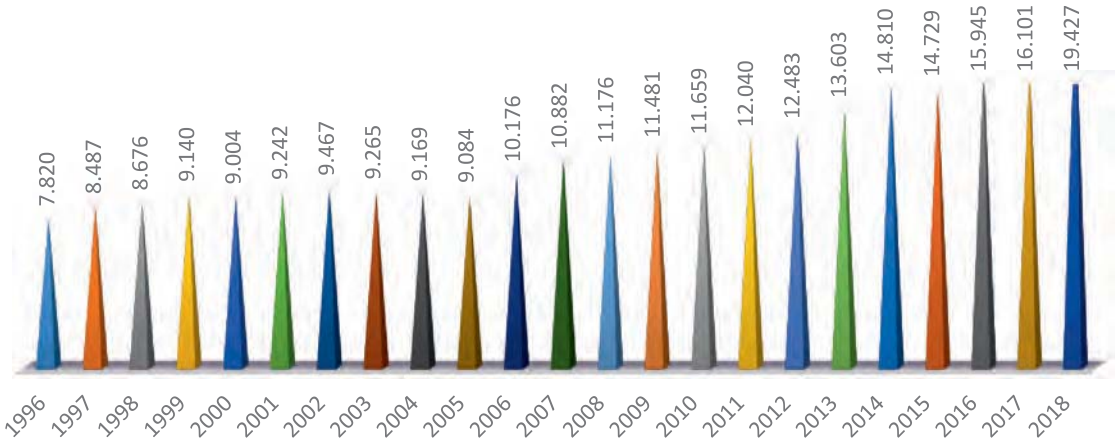
Aşağıdaki tabloda fiilen çalıştıkları yer itibariyle hâkim ve savcı sayıları verilmiştir.

Türkiye Geneli Fiili Olarak Çalışan Hâkim Savcı Sayıları

Bulunduğu Görev	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Bölge Adliye Mahkemeleri	-	-	-	-	1.210	1.475
Bölge İdare Mahkemeleri	-	-	-	-	333	349
Adli Yargı İlk Derece	10.463	11.618	11.209	12.404	11.245	13.941
İdari Yargı İlk Derece	744	1.147	1.125	1.547	1.229	1.354
Yargıtay	1.258	1.289	1.408	936	1.040	1.241
Danıştay	377	459	469	504	477	499
Anayasa Mahkemesi	42	38	22	15	8	13
Adalet Bakanlığı	328	133	332	370	371	361
HSK	184	121	159	163	183	194
Toplam	**13.603**	**14.810**	**14.729**	**15.945**	**16.101**	**19.427**

Yıllara Göre Toplam Hâkim Savcı Sayısındaki Artış							
Yıl	**Sayı**	**Yıl**	**Sayı**	**Yıl**	**Sayı**	**Yıl**	**Sayı**
1998	8.676	**2004**	9.169	**2010**	11.659	**2016**	15.945
1999	9.140	**2005**	9.084	**2011**	12.040	**2017**	16.101
2000	9.004	**2006**	10.176	**2012**	12.483	**2018**	19.427
2001	9.242	**2007**	10.882	**2013**	13.603		
2002	9.467	**2008**	11.176	**2014**	14.810		
2003	9.265	**2009**	11.481	**2015**	14.729		

Yıllara Göre Hâkim Savcı Sayıları



İlk Derece ve Bölge Mahkemelerinde Görev Yapan Hâkim Savcı Sayıları

31 Aralık 2018 itibarıyla ilk derece ve bölge mahkemelerinde toplam 17.119 hâkim ve savcı görev yapmaktadır. Yıllara göre adli ve idari yargı ilk derece ve bölge mahkemelerinde görev yapan hâkim ve savcı sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yıllara Göre İlk Derece ve Bölge Mahkemeleri Hâkim Savcı Sayıları

Yıllar	Adli Yargı				İdari Yargı				Genel Toplam
	Hâkim	Savcı	BAM	Toplam	İdari Hâkim	Vergi Hâkimi	BİM	Toplam	
2006	4.723	3.408	-	8.131	519	220	105	844	**8.975**
2007	4.945	3.736	-	8.681	536	242	115	893	**9.574**
2008	5.117	3.844	-	8.961	530	232	125	887	**9.848**
2009	5.207	3.924	-	9.131	568	273	123	964	**10.095**
2010	5.264	4.011	-	9.275	559	269	120	948	**10.223**
2011	5.343	4.098	15	9.456	475	255	132	862	**10.318**
2012	5.494	4.074	15	9.583	468	251	158	877	**10.460**
2013	6.152	4.423	14	10.589	499	248	162	909	**11.498**
2014	6.852	4.799	14	11.675	596	354	196	1.146	**12.821**
2015	6.604	4.560	14	11.178	520	411	189	1.120	**12.298**
2016	7.026	4.611	1.024	12.661	786	484	290	1.560	**14.221**
2017	6.707	4.538	1.210	12.455	768	461	333	1.562	**14.017**
2018	8.229	5.712	1.475	15.416	882	472	349	1.703	**17.119**

Yüz Bin Kişiye Düşen Hâkim Sayısı

Avrupa Konseyi ülkeleri arasında 100.000 kişiye düşen ortalama hâkim sayısı, profesyonel hâkim ve profesyonel olmayan hâkim şeklindeki ayrımlar ve ülkelerin yargı sistemlerindeki farklılıklar nedeniyle değişmektedir. 2016 yılı verileriyle hazırlanan 2018 CEPEJ raporuna göre Avrupa Konseyine üye bazı ülkelerde 100.000 kişiye düşen profesyonel ve profesyonel olmayan hâkim sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Bazı Avrupa Konseyi Ülkelerinde 100.000 Kişiye Düşen Hâkim Sayısı

Ülke	Profesyonel Hâkimler		Zaman Zaman Mahkemelerde Çalışan Profesyonel Hâkimler		Profesyonel Olmayan Hâkimler	
	Sayı	100.000 Kişiye Düşen	Sayı	100.000 Kişiye Düşen	Sayı	100.000 Kişiye Düşen
İngiltere-Galler	1.760	3	6.479	11	16.926	28
Fransa	6.995	10	477	1	24.925	37
Almanya	19.867	24	-	-	91.717	112
İtalya	6.395	11	-	-	3.522	6
İspanya	5.367	12	946	2	7.692	17
Polonya	9.980	26	-	-	12.977	34
Yunanistan	2.780	26	-	-	-	-
Bulgaristan	2.255	32	-	-	-	-
Ukrayna	6.203	15	-	-	-	-
Gürcistan	278	7	-	-	-	-
Azerbaycan	509	5	-	-	-	-
Türkiye	11.218	14	-	-	-	-

Türkiye'de Yıllara Göre 100.000 Kişiye Düşen Hâkim Sayısı			
Yıllar	**Türkiye Nüfusu**	**Tüm Hâkimlerin Sayısı**	**100.000 Kişiye Düşen Hâkim Sayısı**
1997	62.865.574	5.612	8,93
2000	67.803.927	5.901	8,70
2007	70.586.256	6.948	9,84
2008	71.517.100	7.122	9,96
2009	72.561.312	7.346	10,12
2010	73.722.988	7.422	10,07
2011	74.727.269	7.671	10,27
2012	75.627.384	8.134	10,76
2013	76.667.864	8.910	11,62
2014	77.695.904	9.782	12,59
2015	78.741.053	9.821	12,47
2016	79.814.871	11.117	13,92
2017	80.810.525	11.247	13,91
2018	82.003.882	13.356	16,29

Yüz Bin Kişiye Düşen Savcı Sayısı

Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin 6 Ekim 2000 tarihinde kabul ettiği 2000 (19) sayılı tavsiye kararında savcılar şu şekilde tanımlanır: "Yasa ihlalinin cezai bir yaptırımı gerektirdiği durumlarda bireylerin haklarını ve cezai adalet sisteminin etkinliğini dikkate almak suretiyle yasanın uygulanmasını toplum adına ve kamu yararını gözeterek güvence altına alan kamu görevlileri." Üye ülkelerde hâkimlerde olduğu gibi profesyonel olarak meslekten savcılar ve savcıya benzer görevleri ifa eden başka kamu görevlileri de bulunmaktadır. Aşağıda bazı üye ülkelerin 100.000 kişiye düşen savcı sayıları verilmiştir.

Bazı Avrupa Konseyi Ülkelerinde 100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı		
Ülkeler	**Profesyonel Savcılar**	
	Sayı	**100.000 Kişiye Düşen**
İngiltere-Galler	2.080	3,6
Fransa	1.955	2,9
Almanya	5.505	6,7
İtalya	2.138	3,5
İspanya	2.473	5,3
Polonya	5.839	15,2
Yunanistan	597	5,5
Bulgaristan	1.511	21,3
Rusya	36.978	25,2
Ukrayna	10.133	23,8
Gürcistan	437	11,8
Azerbaycan	1.092	11,3
Türkiye	4.800	6

CEPEJ raporlarında ülkemize ilişkin 100.000 kişiye düşen savcı sayısı ilk derece mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları ile Yargıtay ve Danıştay'da görev yapan savcıların toplamı dikkate alınarak oranlar belirlenmiştir.

Aşağıdaki tabloda ise hem sadece ilk derece ve bölge mahkemelerinde çalışan Cumhuriyet savcıları, hem de yüksek mahkemelerde görev yapan savcılar dikkate alınarak 100.000 kişiye düşen savcı sayısı yıllara göre verilmiştir. Tablolardaki veriler 31 Aralık 2018 tarihinde alınmıştır.

Türkiye'de Yıllara Göre 100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı			
Yıllar	**Türkiye Nüfusu**	**Tüm Savcıların Sayısı**	**100.000 Kişiye Düşen Savcı Sayısı**
2007	70.586.256	3.931	5,57
2008	71.517.100	4.051	5,66
2009	72.561.312	4.132	5,69
2010	73.722.988	4.234	5,74
2011	74.727.269	4.372	5,85
2012	75.627.384	4.348	5,75
2013	76.667.864	4.693	6,12
2014	77.695.904	5.028	6,47
2015	78.741.053	4.908	6,23
2016	79.814.871	4.828	6,04
2017	80.810.525	4.854	6
2018	82.003.882	6.071	7,40

Yüksek Mahkemelerde Görev Yapan Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportörler

Yargıtay ve Danıştay'a tetkik hâkimi ve savcı atamaları ile Anayasa Mahkemesine raportör görevlendirmeleri HSK tarafından yapılmaktadır.

Ayrıca, Anayasa Mahkemesine sadece hâkim ve savcı kökenli olan raportörler değil Sayıştay denetçisi, baş denetçisi ya da uzman denetçileri ile yükseköğretim kurumlarının hukuk, iktisat veya siyasal bilimler dallarında doçent, yardımcı doçent ya da doktorasını tamamlamış araştırma görevlileri de raportör olarak atanabilmektedirler.

Yüksek Mahkemelerde Tetkik Hâkimi, Savcı ve Raportör Sayıları

	Yargıtay		Danıştay		Anayasa Mahkemesi
Yıl	**Tetkik Hâkimi**	**Yargıtay Savcısı**	**Tetkik Hâkimi**	**Danıştay Savcısı**	**Hâkim Savcı Kökenli Raportör**
2006	463	126	225	44	11
2007	471	143	243	52	13
2008	492	160	241	47	14
2009	520	156	235	52	15
2010	559	169	247	54	14
2011	800	206	280	68	27
2012	1.008	232	308	33	41
2013	1.035	223	343	34	42
2014	1.065	224	432	27	38
2015	1.172	236	419	50	22
2016	805	131	483	21	15
2017	890	150	456	21	8
2018	1.075	166	477	22	13

İdari Görevlerde Bulunan Hâkim Savcı Sayıları

Hâkim ve Cumhuriyet savcıları, Adalet Bakanlığı ve HSK gibi yerlerde idari görev yapabilmektedirler.

İdari Görevlerde Kadrolu ve Geçici Olarak Çalışan Tetkik Hâkimi Sayıları					
Yıllar	**Adalet Bakanlığı**	**Türkiye Adalet Akademisi**	**CTE Personel Eğitim Merkezi**	**Hâkimler ve Savcılar Kurulu**	**Toplam**
2006	321	4	4	-	329
2007	373	5	5	-	383
2008	362	5	4	-	371
2009	395	5	5	-	405
2010	381	4	5	-	390
2011	356	34	5	157	552
2012	312	32	5	162	511
2013	328	31	6	184	549
2014	453	41	9	121	624
2015	462	47	10	188	707
2016	370	6	-	163	539
2017	371	5	-	183	559
2018	361	-	-	194	555

Türkiye Geneli Hâkim Savcı Cinsiyet Dağılımı

Cinsiyet dağılımına ilişkin veriler 31 Aralık tarihi itibari ile Açık Sicil Bürosundan alınmıştır. Buna göre Türkiye genelinde 31 Aralık 2018 tarihi itibari ile hâkim ve savcıların %35,3'ü kadın, %64,7'si erkektir.

Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Hâkim Savcı Oranları

	Yıllar	Erkek		Kadın	
Türkiye Geneli	2010	9.027	% 77,2	2.664	% 22,8
	2011	9.092	% 77,1	2.694	% 22,9
	2012	9.389	% 75,2	3.094	% 24,8
	2013	10.056	% 73,9	3.547	% 26,1
	2014	10.895	% 74	3.915	% 26
	2015	10.791	% 73,2	3.938	% 26,73
	2016	10.876	% 68,2	5.069	% 31,8
	2017	11.080	% 68,9	5.021	%31,1
	2018	12.583	%64.7	6.844	%35.3

Türkiye Geneli Cinsiyet Dağılımına Göre Ayrı Ayrı Hâkim Savcı Oranları

	Hâkim				Savcı			
Yıllar	Erkek		Kadın		Erkek		Kadın	
2010	5.091	% 68,3	2.359	% 31,7	3.936	% 92,8	305	% 7,2
2011	5.058	% 68,1	2.365	% 31,9	4.034	% 92,5	329	% 7,5
2012	5.332	% 65,6	2.794	%34,4	4.057	% 93,1	300	% 6,9
2013	5.674	% 63,7	3.236	% 36,3	4.382	% 93,4	311	% 6,6
2014	6.206	%63,4	3.576	% 36,7	4.689	% 93	339	% 7
2015	6.231	%63,4	3.590	%36,5	4.560	%93	348	% 7
2016	4.389	%56,80	3.339	%43,20	4.265	%91,20	411	% 8,80
2017	6.690	%59.4	4.557	%40.6	4.390	%90,4	464	% 9,6
2018	7.302	%54.6	6.054	%45.4	5.281	%87	790	%13

b. Mahkeme Sayılarına İlişkin Genel İstatistikî Bilgiler

Adli Yargı

Adli yargıda toplam 6.498 mahkeme kurulmuş olup bunların 6.046 tanesi faaliyet göstermektedir.

Adli Yargı İlk Derece Mahkemelerini Gösterir Tablo		
Mahkeme	**Kurulu**	**Faal**
Ağır Ceza Mahkemesi	477	460
Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi	19	9
Asliye Ceza Mahkemesi	1.678	1.590
İnfaz Hâkimliği	150	136
Çocuk Mahkemesi	110	73
Fikri ve Sınaî Haklar Ceza Mahkemesi	13	7
Sulh Ceza Hâkimliği	724	706
Asliye Hukuk Mahkemesi	1.077	1066
İcra Mahkemesi	238	219
Aile Mahkemesi	329	304
Ticaret Mahkemesi	192	86
İş Mahkemesi	341	331
Tüketici Mahkemesi	106	84
Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesi	13	11
Sulh Hukuk Mahkemesi	783	761
Kadastro Mahkemesi	248	203
Toplam	**6.498**	**6.046**

İdari Yargı

İdari yargıda kurulu bulunan 7 bölge idare mahkemesinde (BİM) 58 kurulu, 46 faal idari dava dairesi; 34 kurulu, 20 faal vergi dava dairesi; ayrıca bağlı olarak 127 kurulu, 117 faal idare mahkemesi; 68 kurulu 65 faal vergi mahkemesi bulunmaktadır.

İdari Yargı Mahkemelerini Gösterir Tablo

Bölge İdare Mahkemesi (BİM)	MAHAL	Bölge İdare Mahkemesi				İdare Mahkemesi		Vergi Mahkemesi	
		İDARİ		VERGİ					
		Kurulu	Faal	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
ANKARA	Ankara	14	11	6	4	28	23	7	7
ANKARA	Bolu					1	1		
ANKARA	Eskişehir					2	2	2	1
ANKARA	Kastamonu					1	1		
ANKARA	Kayseri					2	2	1	1
ANKARA	Kırıkkale					1	1	1	1
ANKARA	Sivas					1	1	1	1
ANKARA	Yozgat					1	1		
ANKARA	Zonguldak					1	1	1	1
ERZURUM	Erzurum	3	3	1	1	2	2	1	1
ERZURUM	Erzincan					1	1		
ERZURUM	Van					3	3	1	1
GAZİANTEP	Gaziantep	9	5	4	2	2	2	2	2
GAZİANTEP	Adıyaman					1	1		
GAZİANTEP	Batman					2	1	1	1
GAZİANTEP	Diyarbakır					3	3	1	1
GAZİANTEP	Elazığ					2	2		
GAZİANTEP	Hatay					2	2	2	1
GAZİANTEP	Kahramanmaraş					1	1	1	1
GAZİANTEP	Malatya					1	1	1	1
GAZİANTEP	Mardin					2	2	1	1
GAZİANTEP	Siirt					1	1		
GAZİANTEP	Şanlıurfa					2	2	1	1
İSTANBUL	İstanbul	12	10	12	6	14	13	15	14

İSTANBUL	Bursa					3	3	2	2
İSTANBUL	Edirne					1	1	1	1
İSTANBUL	Kocaeli					2	2	2	2
İSTANBUL	Sakarya					2	2	1	1
İSTANBUL	Tekirdağ					1	1	1	1
İZMİR	İzmir	7	7	4	3	7	6	4	4
İZMİR	Aydın					2	2	1	1
İZMİR	Balıkesir					2	2	1	1
İZMİR	Çanakkale					1	1		
İZMİR	Denizli					1	1	1	1
İZMİR	Kütahya					1	1		
İZMİR	Manisa					2	2	1	1
İZMİR	Muğla					3	2	1	1
İZMİR	Uşak					1			
KONYA	Konya	7	5	4	3	2	2	2	2
KONYA	Adana					3	3	2	2
KONYA	Afyonkarahisar					1	1		
KONYA	Aksaray					1	1		
KONYA	Antalya					4	4	2	2
KONYA	Isparta					1	1		
KONYA	Mersin					2	2	2	2
SAMSUN	Samsun	3	3	2	1	2	2	1	1
SAMSUN	Çorum					1	1	1	1
SAMSUN	Ordu					1	1	1	1
SAMSUN	Rize					1	1		
SAMSUN	Tokat					1	1		
SAMSUN	Trabzon					1	1	1	1
GENEL TOPLAM		**55**	**46**	**33**	**20**	**127**	**117**	**68**	**65**

Bölge Adliye Mahkemeleri

5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 25'inci maddesi gereğince, Hâkimler ve Savcılar Kurulunun 15/05/2007 tarihli ve 205 sayılı kararı doğrultusunda önce 9 yerde bölge adliye mahkemesi kurulmasına, daha sonra bu sayının 15'e çıkarılmasına karar verilmiştir. Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Erzurum, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kayseri, Konya, Sakarya, Samsun, Trabzon ve Van Bölge Adliye Mahkemelerinde ilk olarak 153 hukuk, 177 ceza dairesi olmak üzere toplamda 330 daire kurulmuştur.

HSK Birinci Dairesinin 25/02/2016 tarihli kararı ve HSK Genel Sekreterliğinin 26/02/2016 tarihli yazısı göz önüne alınarak HSK Genel Kurulu'nun 29/02/2016 tarihli kararı ile bölge adliye mahkemeleri, her bir bölge için daire sayısının artırılması sureti ile Yargıtay'daki uzmanlaşmaya benzer bir şekilde ihtisas daireleri oluşturularak uygulama birliğinin temin edileceği ve bu şekilde içtihat farklılıklarının azaltılarak ihtisaslaşmada etkinlik ve verimliliğin sağlanabileceği gerekçesi ile bazı yer bölge adliye mahkemelerinin yargı alanlarının yeniden belirlenmesinin uygun olacağı düşünülerek 7 merkezde faaliyete geçirilmiştir. Daha sonra HSK Birinci Dairesinin 14/06/2017 tarihli ve 869 sayılı kararı ile Adana ve Bursa Bölge Adliye Mahkemeleri faaliyete geçirilmiş ve bölge adliye mahkemelerinin sayısı 9'a yükselmiştir. HSK Birinci Dairesinin 06/06/2018 tarihli ve 217 sayılı kararı ile Konya ve Sakarya Bölge Adliye Mahkemeleri faaliyete geçirilmiş ve bölge adliye mahkemelerinin sayısı 11'e yükseltilmiştir. Bölge adliye mahkemeleri ceza ve hukuk daire sayılarına ilişkin bilgiler aşağıda gösterilmiştir.

Bölge Adliye Mahkemesi	Ceza Daireleri		Hukuk Daireleri	
	Kurulu	Faal	Kurulu	Faal
Ankara	31	21	48	27
Antalya	19	11	19	12
Adana	16	11	13	10
Bursa	13	8	10	10
Erzurum	9	7	10	6
Gaziantep	31	18	29	17
İstanbul	43	23	66	38
İzmir	29	18	31	18
Konya	11	8	11	8
Samsun	11	8	13	8
Sakarya	11	8	13	10
Toplam	**246**	**141**	**263**	**164**

II. AMAÇ VE HEDEFLER

A- KURULUN AMAÇ VE HEDEFLERİ

AMAÇ 1	YARGI BAĞIMSIZLIĞI VE TARAFSIZLIĞINI GÜÇLENDİRMEK	
HEDEF 1.1.	Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığının önemine ilişkin farkındalık artırılacaktır.	2017 2021
HEDEF 1.2.	Yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığı açısından tehdit oluşturan yapılanmalarla bağlantılı hâkim ve savcılar, yargı teşkilatından arındırılacaktır.	2017 2021

AMAÇ 2	YARGIYA GÜVENİ ARTIRMAK	
HEDEF 2.1.	Kamuoyunda yargıya olan güven artırılacaktır.	2017 2021
HEDEF 2.2.	Yargı etiği ilkeleri belirlenerek bilgilendirme ve etik takip sistemi kurulacaktır.	2017 2021
HEDEF 2.3	Medya ve halkla olan ilişkiler güçlendirilecektir.	2017 2019

AMAÇ 3	HÂKİMLİK VE SAVCILIK TEMİNATINI GÜÇLENDİRMEK	
HEDEF 3.1.	Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi, uzmanlaşmayı sağlayacak şekilde daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.	2017 2019
HEDEF 3.2.	Terfi sistemi daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.	2017 2019
HEDEF 3.3.	Disiplin sistemi yenilenecektir.	2017 2021

AMAÇ 4	KURUMSAL ALTYAPI VE KAPASİTEYİ GÜÇLENDİRMEK	
HEDEF 4.1.	İnsan kaynakları kapasitesi geliştirilecektir.	**2017** **2021**
HEDEF 4.2.	Kurumsal kültürün güçlendirilmesi sağlanacaktır.	**2017** **2021**
HEDEF 4.3.	İç kontrol sistemi kurulacaktır.	**2017** **2021**
HEDEF 4.4.	Teknolojik altyapının etkin kullanımı sağlanacaktır.	**2017** **2020**
HEDEF 4.5.	Kurulun yapısal ve kurumsal etkinliği artırılacaktır.	**2017** **2021**

AMAÇ 5	YARGININ ETKİNLİK VE VERİMLİLİĞİNİ ARTIRMAK	
HEDEF 5.1.	Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliği artırılacaktır.	**2017** **2021**
HEDEF 5.2.	Teftiş sistemi yenilenecektir.	**2017** **2020**

B- TEMEL POLİTİKALAR VE ÖNCELİKLER

❖ Yargının etkinlik ve verimliliğine ilişkin çalışmalara öncelik verilmesi ve gelişmelerin kısa sürede yargı ve adalet hizmetlerine yansıtılması,

❖ Yargıya olan güvenin artırılması,

❖ HSK'nın varlık sebebi olan bağımsız, tarafsız ve güvenilir yargının hayata geçirilmesi,

❖ Mesleki etkinlik ve meslek içi eğitim uygulamalarına önem verilerek tüm hâkim ve savcıların bu imkânlardan yararlanmasının sağlanması,

❖ HSK'nın kurumsal kimliğinin geliştirilerek faaliyet ve hizmetlerindeki kalitenin yükseltilmesi,

❖ Kurulun medya ve halkla ilişkiler yönünden güçlendirilmesi,

❖ Mahkeme yönetim sisteminin geliştirilmesinin desteklenmesi,

❖ Uluslararası standartları aşmış örnek bir Kurul yapısının oluşturulması.

III. FAALİYETLERE İLİŞKİN BİLGİ VE DEĞERLENDİRMELER

A- MALİ BİLGİLER

1- Bütçe Uygulama Sonuçları

25 Ekim 2010 tarihinde yaptığı ilk Genel Kurul toplantısı ile faaliyetlerine başlayan Kurul, 11 Aralık 2010 tarihinde 6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanunu'nun yürürlüğe girmesinin ardından hizmet birimlerini oluşturarak teşkilatlanmasını sağlamıştır.

6087 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesiyle birlikte kendine ait bağımsız bir bütçeye sahip olan Kurulumuz merkezi yönetim kapsamında genel bütçeli idareler arasında almaktadır.

Kurulumuza 2018 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu ile 64.966.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup yılsonu harcaması 60.799.092,72 TL olarak gerçekleşmiştir.

Harcamaların büyük bir kısmını personel giderleri ile mal ve hizmet alım giderleri oluşturmaktadır. Bütçe tertiplerinin birinci düzeyde 2018 yılı gerçekleşmelerine ilişkin genel bilgiler aşağıdaki tablo da verilmiştir.

2018 Yılı Bütçe Tahsisleri ve Harcamalar

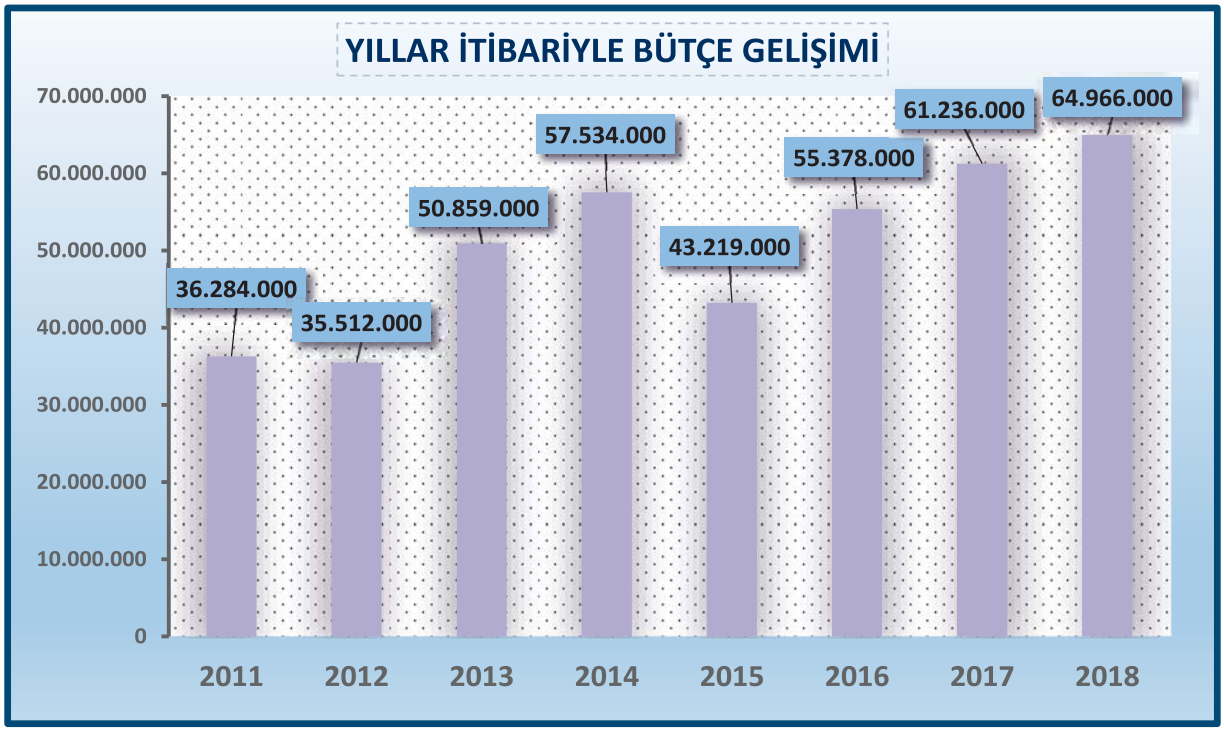
EKONOMİK KOD	AÇIKLAMA	2018 YILI BÜTÇE TAHSİSİ	2018 YILSONU HARCAMA
1	Personel Giderleri	**41.643.000,00**	**46.078.095,93**
2	Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri	**5.146.000,00**	**5.685.548,04**
3	Mal ve Hizmet Alım Giderleri	**13.501.000,00**	**8.097.653,62**
5	Cari Transferler	**1.360.000,00**	**375.745,53**
6	Sermaye Giderleri	**3.316.000,00**	**562.049,60**
TOPLAM		**64.966.000,00**	**60.799.092,72**

2018 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunuyla;

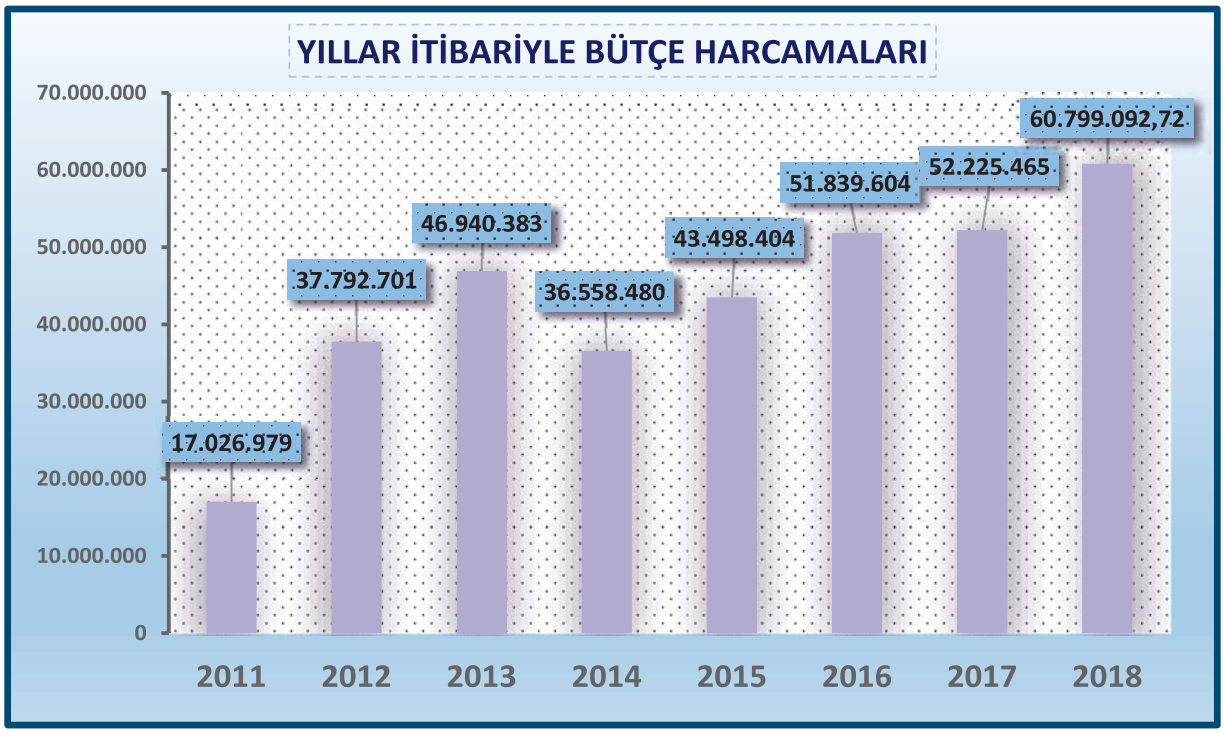
- 01- Personel Giderleri için Kurulumuza, 41.643.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, gerçekleşen harcama miktarı 46.078.095,93 TL'dir. Ödenek üstü harcanan 4.435,095,93 TL ödenek kurum içi aktarma yoluyla karşılanmıştır.
- 02- Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri için Kurulumuza 5.146.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 5.685.548,04 TL tutarında harcama gerçekleşmiştir. Ödenek üstü harcanan 539.548,04 TL ödenek kurum içi aktarma yoluyla karşılanmıştır.
- 03- Mal ve Hizmet Alım Giderleri için Kurulumuza 13.501.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 8.097.653,62 TL harcama yapılmıştır. Tahsis edilen bu ödenekten kullanılmayarak artan 5.403.346,38 TL ödeneğin büyük bir kısmı kurum içi aktarma yoluyla diğer harcama kalemlerine aktarılmıştır.
- 05- Cari Transferler için Kurulumuza 1.360.000,00 TL ödenek tahsis edilmiş olup, 375.745,53 TL harcama yapılmıştır. Uluslararası Savcılar Birliğine üyelik aidatları ile memurların öğle yemeğine yardım giderleri bu tertipten karşılanmaktadır. Avrupa Birliği müktesebatı çerçevesinde yürütülecek bazı uluslararası projelerin iptal edilmesi nedeniyle harcama düşük kalmıştır.
- 06- Sermaye Giderleri için Kurulumuza 3.316.000,00 TL ödenek tahsis edilmiştir. Tahsis edilen ödenekle yatırım harcamaları ile hizmet binası büyük onarımları giderlerinde kullanılmaktadır. Yılsonu harcaması 562.049,60 TL olarak gerçekleşmiştir. Kullanılmayan ödenekler iptal edilmiştir.

2- Temel Mali Tablolara İlişkin Açıklamalar

Yıllar İtibariyle HSK Bütçe Gelişimi



Yıllar İtibariyle HSK Bütçe Harcamaları



2018 Yılı Bütçesinin Ekonomik Sınıflandırılması Tahsisler ve Harcamalar

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU BÜTÇE TAHSİSİ VE HARCAMASI			
EKONOMİK KOD	**AÇIKLAMA**	**2018 YILI BÜTÇE TAHSİSİ**	**2018 YILSONU HARCAMASI**
01	**PERSONEL GİDERLERİ**	**41.643.000,00**	**46.078.095,93**
01.1	MEMURLAR	41.235.000	44.838.306,72
01.3	İŞÇİLER	0	907.967,98
01.4	GEÇİCİ SÜRELİ ÇALIŞANLAR	98.000	97.490,56
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğrenimde Ödenen Aylıkları (01.5.1.05)	310.000	234.330,67
02	**SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ**	**5.146.000,00**	**5.685.548,04**
02.1	MEMURLAR	5.136.000,00	5.488.656,99
02.3	İŞÇİLER	0,00	196.891,05
02.4	GEÇİCİ SÜRELİ ÇALIŞANLAR	10.000,00	0,00
03	**MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ**	**13.501.000,00**	**8.097.653,62**
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.629.000,00	1.150.693,34
03.3	YOLLUKLAR	4.038.000,00	3.207.782,11
03.4	GÖREV GİDERLERİ	53.000,00	31.602,87
03.5	HİZMET ALIMLARI	6.175.000,00	2.983.932,19
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	549.000,00	331.570,50
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	540.000,00	321.838,51
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	479.000,00	67.142,00
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	38.000,00	3.092,10
05	**CARİ TRANSFERLER**	**1.360.000,00**	**375.745,53**
05.3	KAR AMACI GÜTMEYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	1.336.000,00	351.365,03
05.6	YURTDIŞINA YAPILAN TRANSFERLER	24.000,00	24.380,50
06	**SERMAYE GİDERLERİ**	**3.316.000,00**	**562.049,60**
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	2.178.000,00	427.742,00
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	215.000,00	61.124,00
06.7	GAYRİMENKUL BÜYÜK ONARIM GİDERLERİ	923.000,00	73.183,60
TOPLAM		**64.966.000,00**	**60.799.092,72**

2019 Yılı Bütçesinin Ekonomik Sınıflandırılması

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU BÜTÇE TAHSİSİ		
EKONOMİK KOD	**AÇIKLAMA**	**2019 YILI BÜTÇE TAHSİSİ**
01	**PERSONEL GİDERLERİ**	**56.041.000,00**
01.1	MEMURLAR	53.832.000
01.3	İŞÇİLER	1.602.000
01.4	GEÇİCİ SÜRELİ ÇALIŞANLAR	124.000
01.5	DİĞER PERSONEL (Yurtdışı Öğrenimde Ödenen Aylıkları (01.5.1.05)	483.000
02	**SOSYAL GÜVENLİK KURUMLARINA DEVLET PRİMİ GİDERLERİ**	**6.963.000,00**
02.1	MEMURLAR	6.612.000,00
02.3	İŞÇİLER	351.000,00
03	**MAL VE HİZMET ALIM GİDERLERİ**	**11.565.000,00**
03.2	TÜKETİME YÖNELİK MAL VE MALZEME ALIMLARI	1.605.000,00
03.3	YOLLUKLAR	3.432.000,00
03.4	GÖREV GİDERLERİ	61.000,00
03.5	HİZMET ALIMLARI	5.120.000,00
03.6	TEMSİL VE TANITMA GİDERLERİ	439.000,00
03.7	MENKUL MAL, GAYRİMADDİ HAK ALIM, BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	459.000,00
03.8	GAYRİMENKUL MAL BAKIM VE ONARIM GİDERLERİ	407.000,00
03.9	TEDAVİ VE CENAZE GİDERLERİ	42.000,00
05	**CARİ TRANSFERLER**	**324.000,00**
05.3	KAR AMACI GÜTMEYEN KURULUŞLARA YAPILAN TRANSFERLER	290.000,00
05.6	YURTDIŞINA YAPILAN TRANSFERLER	34.000,00
06	**SERMAYE GİDERLERİ**	**1.956.000,00**
06.1	MAMUL MAL ALIMLARI	1.156.000,00
06.3	GAYRİ MADDİ HAK ALIMLARI	100.000,00
06.7	GAYRİMENKUL BÜYÜK ONARIM GİDERLERİ	700.000,00
TOPLAM		**76.849.000,00**

3- Mali Denetim Sonuçları

6085 sayılı Sayıştay Kanununun 38 inci maddesi uyarınca Sayıştay Başkanlığı tarafından Kurulumuzda yürütülen denetimler sonucunda hazırlanan 2017 yılı Taslak İdare Denetim Raporu 19/04/2018 tarihinde Kurulumuza gönderilmiş olup, Rapora ilişkin görüş ve cevaplarımız 16/05/2018 tarihinde Sayıştay Başkanlığına iletilmiştir.

HSK 2017 yılı nihai Denetim Raporunda, düzenlilik denetimi çerçevesinde, Kurulumuzun 2016 yılına ilişkin mali rapor ve tablolarının tüm önemli yönleriyle doğru ve güvenilir bilgi içerdiği kanaatine varıldığı belirtilmiş olup, söz konusu Rapor, Sayıştay Başkanlığının internet sitesinde yayımlanarak kamuoyuna duyurulmuştur.

B- PERFORMANS BİLGİLERİ

AMAÇ 1	Yargı Bağımsızlığı ve tarafsızlığını güçlendirmek				
HEDEF 1.2	Yargı Bağımsızlığı ve tarafsızlığı açısından tehdit oluşturan yapılanmalarla bağlantılı hâkim ve savcılar, yargı teşkilatından arındırılacaktır				
STRATEJİLER	1-İş ve eylemleri ile yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığını zedeleyen yargı mensuplarının tespitine yönelik araştırma ve inceleme yapılarak nihai işlem tesis edilecektir. 2-Mesleğe kabul ilkelerinin belirlenmesi için ikincil mevzuat düzenlemesi yapılacaktır. 3-Hâkim ve savcı adaylığı mülakat komisyonunda, Kurul temsilcisinin bulunmasına yönelik mevzuat değişikliği çalışması yapılacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Yargı Bağımsızlığı ve tarafsızlığına aykırı davrananların tespit edilmesi ve haklarında işlem tesis edilmesi	✓	✓	✓	✓	✓
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	FETÖ/PDY terör örgütü üyesi oldukları iddiasıyla; 4556 hâkim ve Cumhuriyet savcısı hakkında soruşturma izni, 44 hâkim ve Cumhuriyet savcısı hakkında inceleme ve gerektiğinde soruşturma izni, 202 hâkim ve Cumhuriyet savcısı hakkında inceleme izni verilmiştir. 15/07/2016 tarihinden itibaren FETÖ/PDY Terör Örgütü Soruşturması kapsamında 667 sayılı KHK, 6749 sayılı Kanun ve 375 sayılı KHK'ya eklenen Geçici 35'inci madde gereğince 3927 hâkim ve savcı hakkında meslekten çıkarma kararı verilmiştir. 3908 hâkim ve savcı hakkındaki meslekten çıkarma kararı kesinleşmiştir. 19 hâkim ve savcı hakkındaki meslekten çıkarma kararı henüz kesinleşmemiştir. Ayrıca 6 hâkim ve savcı görevden uzaklaştırılmış olup, haklarındaki incelemeler devam etmektedir. Mesleğe kabul ilkelerinin belirlenmesi için ikincil mevzuat ve hâkim ve savcı adaylığı mülakat komisyonunda, Kurul temsilcisinin bulunmasına yönelik mevzuat değişikliği çalışmaları devam etmektedir.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Süreklilik arz etmektedir.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

AMAÇ 2	Yargıya Güveni Artırmak				
HEDEF 2.2	Yargı etiği ilkeleri belirlenerek bilgilendirme ve etik takip sistemi kurulacaktır.				
STRATEJİLER	1-Yargı etiği ile ilgili çalışmaları yürütmek üzere etik komisyonu kurulacaktır. 2-Yargı etiği ile ilgili durum analizi yapılacaktır. 3-Karşılaştırmalı hukukta yargı etiği ile ilgili iyi uygulama örnekleri incelenerek raporlanacaktır. 4-Elde edilen çıktılar ışığında yargı etiği kodları oluşturulacaktır. 5-Yargı etiği ilkelerinin benimsenmesine yönelik mesleki eğitim yapılması sağlanacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Karşılaştırmalı hukukta incelenen ülke sayısı	4	5	-	-	-
Durum analizi için yapılan toplantı, çalıştay, seminer vb. sayısı	8	8	-	-	-
Yargı etiği konusunda düzenlenen eğitim sayısı	4	4	-	-	-
Yargı etiği konusunda düzenlenen mesleki eğitime katılan kişi sayısı	1000	1000	-	-	-
Yargı etiği konusunda basılan kitapçık sayısı	-	15000	15000	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	Kurulumuzun 2017-2021 Stratejik Planında Yargıya Güveni Artırmak amacı altında; elde edilen çıktılar ışığında 2017 yılında yargı etiği kodları oluşturulmuştur. Türkiye'de Yargı Etiğinin Güçlendirilmesi Projesi kapsamında yapılan toplantılar neticesinde yargı etiği kodları oluşturulmuş olup, 31/10/2018 tarihinde Genel Kurulca incelemeye alınmasına karar verilmiştir. 2019 yılında Etik Kodlarının yayınlanması planlanmaktadır. Rehber çalışmalarına devam edilmektedir. Kurum içi farkındalık toplantılarına devam edilmektedir. Etik kodların ilanını müteakip hâkim ve savcılara yönelik eğitimlerin verilmesi planlanmaktadır.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	Oluşturulan etik kodları Genel Kurula sunulmuş olup, 31/10/2018 tarihinde incelemeye alınmasına karar verilmiştir.				

AMAÇ 2	Yargıya Güveni Artırmak				
HEDEF 2.3	Medya ve halkla ilişkiler güçlendirilecektir.				
STRATEJİLER	1-Kurul basın sözcülüğünün kurulması için gerekli düzenleme yapılacaktır. 2-Adliyelerdeki basın sözcülüğü uygulaması desteklenecektir. 3-Basın ve halkla ilişkiler konusunda yetişmiş personel istihdamı sağlanacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
1-Görevlendirilen nitelikli personel sayısı	2	3	-	-	-
2-Hazırlanan tanıtıcı rehber ve el broşür sayısı	1700	1900	2000	-	-
3-Hazırlanan tanıtıcı film sayısı	1	1	2	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	"Tarafsız ve Bağımsız Bir Yargı İçin Hâkimler ve Savcılar Kurulu'nun Etkinliğinin Güçlendirilmesi' projesi onaylanmış olup, henüz başlamadığından gerçekleştirilen faaliyet bulunmamaktadır. 10-14 Ekim 2018 tarihleri arasında Macaristan Budapeşte'de yapılan 6. Mahkemeler ve İletişim Konferansına Kurulunuz tarafından 2 tetkik hâkimi ile katılım sağlanmış olup, 2019 yılında yapılacak olan toplantıya da katılım hedeflenmektedir. Basın bürosunda görev yapan mevcut personelin medya ve halkla ilişkiler konusunda yetkinlikleri artırılmıştır.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	HSK tanıtım kitapçığının güncellenmemesi nedeniyle tanıtıcı kitap basımı gerçekleştirilememiştir ve tanıtım filmi çekilememiştir.				

AMAÇ 3	Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek				
HEDEF 3.1	Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi, uzmanlaşmayı sağlayacak şekilde daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.				
STRATEJİLER	1-Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi ile ilgili durum analizi yapılacaktır. 2-Karşılaştırmalı hukukta atama, nakil ve müstemir yetki sistemine ilişkin iyi uygulama örnekleri incelenerek raporlanacaktır. 3-Atama, nakil ve müstemir yetki sistemi belirli bir takvime bağlanacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Durum analizi için yapılan toplantı, çalıştay, seminer vb. sayısı	4	3	-	-	-
Karşılaştırmalı hukukta incelenen ülke sayısı	5	4	-	-	-
Atama, nakil ve müstemir yetki sistemine ilişkin hazırlanan rapor sayısı	2	1	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	Hâkim ve Cumhuriyet Savcıları Hakkında Uygulanacak Olan Atama ve Nakil Yönetmeliğinin günün şartlarına uygun olarak yönetmelik çalışmaları devam etmektedir. Adli yargıda 3.869, idari yargıda 367 hâkim ve Cumhuriyet savcısının atamaları yapılmıştır. Sakarya ve Konya Bölge Adliye Mahkemelerine 25/07/2018 tarihinde atama yapılarak faaliyete geçirilmiştir. Adli ve idari yargıda atama, nakil ve müstemir yetkilerin belirlenmesine yönelik olarak müteaddit defalar yapılan durum analizi ve değerlendirme toplantıları neticesinde adli yargıda 25, idari yargıda 12 olmak üzere toplam 37 müstemir yetki kararnamesi çıkarılmıştır.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	Söz konusu stratejiler kapsamında yürütülen faaliyetler süreklilik arz etmektedir.				

AMAÇ 3	Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek				
HEDEF 3.2	Terfi sistemi daha nesnel ölçütlere bağlanacaktır.				
STRATEJİLER	1-Terfi sistemi niteliği de ölçecek şekilde yeniden düzenlenecektir. 2-Hâkimlik ve Savcılık Mesleğinde Bulunanlara Uygulanacak Sicil Fişleri Hakkındaki Yönetmelik objektiflik esasına göre güncellenecektir.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Terfi sistemiyle ilgili düzenlenen çalışma (toplantı, seminer) sayısı	1	2	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	05/04/2017 tarih ve 675/1 No'lu, Hâkim ve Savcıların Derece Yükselmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu İlke kararında değişiklik yapılmıştır. (Asliye hukuk, Sulh hukuk, İcra ceza, İş mahkemesi, Aile mahkemesinde çıkarılması gereken iş sayıları yeniden belirlendi.)(Değişik:RG-26/06/2018 – 30460) 05/04/2017 tarih ve 675/2 No'lu, Birinci Sınıfa Ayrılma ve Birinci Sınıf Olan Hâkim ve Savcıların Çalışmalarının Değerlendirilmesi Esaslarına İlişkin Hâkimler ve Savcılar Kurulu İlke kararında değişiklik yapılmıştır. (Asliye hukuk, Sulh hukuk, İcra ceza, İş mahkemesi, Aile mahkemesinde çıkarılması gereken iş sayıları yeniden belirlendi.)(Değişik:RG-26/06/2018 – 30460) 30/04/2014 tarih ve 1 No'lu, hâkim ve savcıların yükselme incelemelerine esas olan iş cetvelleri ile sicil fişleri ve başarı bildirim formlarının düzenlenmesine ilişkin genelgede değişiklik yapılmıştır. (Bölge Adliye ve Bölge İdare Mahkemelerinde görevli hâkim ve savcıların iş cetvellerine yönelik)HSK Genel Kurulunun 06/06/2018 tarih ve 223/Terfi sayılı kararı.) Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 16/01/2019 tarih 8/Terfi sayılı kararı ile, Cumhuriyet savcılarının terfilerinde değerlendirilmek üzere soruşturma yapılmasına yer olmadığına dair verilen kararlar (SYOK) ile ihbar olarak kaydedilen ihbar evraklarının terfilerinde değerlendirilmesi hususunda Genel Kurulun 30/04/2014 tarih ve 215 sayılı Kararı ile kabul edilen "İş Cetvelleri, Sicil Fişleri ve Başarı Bildirim Formları" konulu 1 No'lu Genelgede mevzuat değişikliği yapılmıştır.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergesine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

AMAÇ 3	Hâkimlik ve Savcılık Teminatını Güçlendirmek				
HEDEF 3.3	Disiplin Sistemi yenilenecektir.				
STRATEJİLER	1-Disiplin sisteminin yenilenmesi için, Disiplin Çalışma Grubu oluşturulacaktır. 2-Karşılaştırmalı hukukta disiplin sistemine ilişkin iyi uygulama örnekleri incelenerek raporlanacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Karşılaştırmalı hukukta incelenen ülke sayısı	3	2	-	-	-
Disiplin sisteminin uygulamalarına ilişkin hazırlanan rapor sayısı	1	1	-	-	-
Düzenlenen farkındalık toplantıları sayısı	3	2	2	3	2
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	Disiplin Sisteminin Yenilenmesi için disiplin çalışma grubunun oluşturulmasına devam edilmektedir. Karşılaştırılmalı hukukta 3 temel ülke incelenmiştir.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine kısmen ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	15 Temmuz darbe girişimi sonrası Kurulun öncelikli gündeminin bu alana yoğunlaşması nedeniyle bir kısım hedeflere yönelik faaliyetler tamamlanamamıştır.				

AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.1	İnsan kaynakları kapasitesi geliştirilecektir.				
STRATEJİLER	1-Kurul personeline ilişkin görevde yükselme mevzuatı güncellenecektir. 2-Kurulda görev yapanların, mesleki ve kişisel gelişimlerine katkı sağlamaya yönelik eğitim ve görevlendirme esasları düzenlenecektir. 3-Kurul personelinin özlük haklarının benzer kurumlarla uyumlu hâle getirilmesinin sağlanmasına yönelik çalışmalar yapılacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Kurulda göreve yeni başlayanların sayısı (yıllık)	45	30	35	40	40
Görevde yükselme mevzuatının güncellenmesi	✓	✓	-	-	-
Eğitim verilen personel sayısı	250	270	250	250	250
Kurul personelinin özlük haklarının düzenlenmesi	✓	✓	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek amacıyla 02-04 Şubat 2018 tarihleri arasında Afyonkarahisar'da, HSK Başkanvekili ve İkinci Daire Başkanı, Adalet Bakanlığı ilgili bakan yardımcısı, HSK Birinci Daire Başkanı, HSK Üyeleri, Genel Sekreteri, Genel Sekreter Yardımcıları ile tetkik hâkimlerinin katılımıyla İnsan Kaynakları Kapasitesinin Geliştirilmesi ve Güçlendirilmesi Toplantısı gerçekleştirilmiştir. Hâkimler ve Savcılar Kurulu Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği 21/02/2018 tarihli ve 30339 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 21 - 23 ve 28 – 30 Aralık 2018 tarihleri arasında Kızılcahamam'da iki grup halinde idari personele Kurumsal Aidiyet ve Motivasyonun Güçlendirilmesi hizmet içi eğitim semineri düzenlenmiştir. Eğitime 214 personelin katılımı sağlanmıştır. Kurul personelinin maaşlarının benzer kurumlar ile benzer seviyeye getirilebilmesi için Adalet Bakanlığı ile ortak çalışma yapılmıştır. Kurulda 2018 yılı içerisinde 17 geçici, 19 kadrolu olmak üzere toplamda 36 personel göreve başlamıştır.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.2	Kurumsal kültürün güçlendirilmesi sağlanacaktır.				
STRATEJİLER	1-Kurul personelinin aidiyet ve motivasyon düzeyi, her yıl periyodik olarak bilimsel yöntemlerle belirlenecektir. 2-Kurumsal aidiyet ve motivasyonun güçlendirilmesine yönelik eğitim programları ve sosyal etkinlikler düzenlenecektir. 3-Kurulda göreve başlayanlara yönelik uyum programı hazırlanıp uygulanacaktır. 4-Kurul çalışanlarının istihdamında süreklilik ve istikrar sağlanacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Kurul personeline yapılan anket, mülakat sayısı	2	1	3	2	1
Kurul personelinin aidiyet ve motivasyon düzeyi (yüzde)	70	75	80	85	90
Düzenlenen eğitim programları ve sosyal etkinlik sayısı	1	2	2	1	2
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	Kurul personelinin aidiyet ve motivasyon düzeyinin bilimsel yöntemlerle belirlenmesi için anket yapılmıştır. 21 - 23 ve 28 – 30 Aralık 2018 tarihleri arasında Kızılcahamam'da iki grup halinde idari personele kurum içi iletişim becerilerinin geliştirilmesi semineri düzenlenmiştir. Kurula yeni başlayan personel için uyumlaştırma programları hazırlanarak uygulanmıştır. Kurul çalışanlarının istihdamında süreklilik ve istikrar sağlamak üzere gerekli çalışmalar yapılmıştır.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.3	İç kontrol sistemi kurulacaktır.				
STRATEJİLER	1-Her unvana ilişkin iş ve görev tanımları yapılarak iş gerekleri belirlenecektir. 2-Her birime yönelik iş ölçümü ile norm kadro kılavuzu hazırlanacaktır. 3-İç kontrol eylem planı oluşturulacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
İç kontrol konusunda yapılan çalıştay (toplantı, seminer vb.) sayısı	3	2	-	-	-
Eylem planının hazırlanması.	✓	✓	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	İç kontrol konusunda kurum içi ve kurum dışı 3 adet değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Eylem planı hazırlık çalışmalarına başlanmış olup, halen devam etmektedir.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.4	Teknolojik altyapının etkin kullanımı sağlanacaktır.				
STRATEJİLER	1-UYAP bilişim ekranı güncellenecektir. 2-Bilgi İşlem Bürosu teknolojik altyapı ihtiyacını karşılayacak hale getirilecektir. 3-Müfettişler ile Tetkik Hâkimlerinin Genel Kurul ve Daire kararlarına ulaşımını sağlayacak ortak alan/intranet oluşturulacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Teknolojik alt yapı ile ilgili kullanıcı memnuniyeti ve beklentileri kapsamında yapılan anket sayısı	2	1	-	-	-
e-tebligat uygulamasının yaygınlaştırılması	✓	✓	-	-	-
Kullanıcıların güncellenen UYAP ekranından memnuniyeti	80	90	-	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	UYAP bilişim ekranları güncellemeleri Büroların ihtiyaçları ile teknolojik altyapı ihtiyaçları kapsamında sürekli olarak yapılmaktadır. Teknolojik altyapı ihtiyaçlarını giderebilmek ve kurulumuzun altyapı ihtiyaçlarını karşılar hale gelebilmesi için teknolojik ihtiyacımızı giderecek başvurular yapılmıştır. Ortak alan faal durumda olup kullanımına devam edilmektedir. İntranet kullanılmaya başlanmış olup güncellemeler devam etmektedir. E-tebligatın yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergesine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

AMAÇ 4	Kurumsal Altyapı ve Kapasiteyi Güçlendirmek				
HEDEF 4.5	Kurulun yapısal ve kurumsal etkinliği artırılacaktır.				
STRATEJİLER	1-Kurulun ihtiyaçlarına uygun yeni hizmet binası ve lojman temin edilmesi için çalışmalar yapılacaktır. 2-Yargı alanında ulusal ve uluslararası kurumlarla işbirliğini güçlendirmeye yönelik düzenli toplantılar yapılacaktır. 3-Genel Kurul, Daireler ve Genel Sekreterliğin emsal niteliğinde karar ve görüşleri kişisel veriler korunarak paylaşıma açılacaktır. 4-İş sahipleri ile ziyaretçilerin kabul ve takibini sağlayacak şekilde ön büro kurulacaktır. 5-Arşiv ve kütüphane hizmetlerinin işlevselliği sağlanacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Hizmet binası için yapılan beklenti anketi sayısı	2	1	-	-	-
Basılan Kurul Dergisi sayısı (yıllık toplam)	10	8	10	9	10
Kütüphanedeki kitap sayısı	900	1050	1200	1400	1600
Yargı alanında iş birliğini güçlendirmek adına düzenlenen etkinlik sayısı (ziyaret, ağırlama, toplantı)	10	8	10	9	10
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	Kurulun ihtiyaçlarına uygun yeni hizmet binası ve lojman temin edilmesi için çalışma yapılmaktadır. İş sahipleri ile ziyaretçilerin kabul ve takibini sağlayacak şekilde ön büro kurulmasına yönelik çalışma ve projelendirme süresi devam etmektedir. Yargı alanında ulusal ve uluslararası kurumlarla işbirliğini güçlendirmeye yönelik, 2018 yılında 19 tane ziyaret, toplantı, çalışma ziyareti gerçekleştirilmiştir. Genel Kurul, Daireler ve Genel Sekreterliğin emsal niteliğinde karar ve görüşlerinin kişisel veriler korunarak paylaşıma açılması yönünde çalışmalar devam etmektedir. Yayımlanan Arşiv İç Genelgesi kapsamında arşiv hizmetleri yürütülmektedir. Kütüphanedeki amaçlanan kitap sayısına ulaşılmıştır.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				
AMAÇ 5	Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak				

HEDEF 5.1	Hâkim ve savcılar ile mahkemelerin verimliliği artırılacaktır.				
STRATEJİLER	1-Yapılacak iş yükü analizlerine göre, ihtisas mahkemelerinin kurulması, var olanların yaygınlaştırılması ve yetki alanının genişletilmesi sağlanacaktır. 2-Mahkeme yönetim sisteminin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması projesi desteklenecektir. 3-Hâkim ve savcıların mesleki ve kişisel gelişimlerini sağlamaya ve akademik çalışma yapmalarına yönelik olarak Türkiye Adalet Akademisi ile ortak çalışma imkânları güçlendirilecektir. 4-İnsan hakları konusundaki eğitim ve farkındalık çalışmaları, TAA ile iş birliği içerisinde düzenli olarak yürütülecektir.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
TAA ile gerçekleştirilen çalışma (toplantı, seminer vb). sayısı	2	3	3	2	2
Mahkeme Yönetim Sisteminin Geliştirilmesi ve Yaygınlaştırılması Projesi kapsamında görevlendirilen personel sayısı	3	2	2	-	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	2018 yılı içerisinde daha önce belirlenmiş olan ihtisas mahkemelerine ilaveten 12 ihtisas mahkemesi kurulmuş ve bu mahkemelere 49 hâkim görevlendirilmiştir. Yargının etkinliği ve verimliliğinin artırılması amacıyla, Hâkim ve Cumhuriyet savcılarına ilişkin ihtiyaç analizi yapılmış bu analiz sonuçlarına göre ihtiyaçlar belirlenmiştir. Ayrıca Mahkeme yönetim sisteminin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması projesi kapsamında Bölge Adliye Mahkemelerinin iş bölümleri belirlenmiştir. -Antalya ili Manavgat ilçesinin 2 (iki) olan bölge derecesinin 1 (bir) olarak değiştirilmesine karar verilmiştir. -Konya ve Sakarya Bölge Adliye Mahkemeleri faaliyete geçirilmiştir. -Bölge Adliye Mahkemelerinde 48 daire faaliyete geçirilmiştir. -Bölge İdare Mahkemelerinde 1 İdari Dava Dairesi faaliyete geçirilmiştir. -Ceylanpınar ilçesi, Şanlıurfa Ağır Ceza Mahkemesi yargı alanından çıkartılarak Viranşehir Ağır Ceza Mahkemesi yargı				

	alanına, Nurdağı ilçesi, Gaziantep Ağır Ceza Mahkemesi yargı alanından çıkartılarak İslâhiye Ağır Ceza Mahkemesi yargı alanına bağlanmıştır. - İflâs ve Konkordato konusunda uzman asliye ticaret mahkemeleri belirlenmiştir. -Fikri ve sınai haklar hukuk mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işler ile fikri ve sınai haklar ceza mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işlere, o yerdeki asliye hukuk ve asliye ceza mahkemelerinden hangilerinin bakacağına ilişkin olarak ihtisas mahkemeleri belirlenmiştir. AİHM hukukçularının katılımıyla bir "video-konferans toplantısı", bir de "AİHM çalışma ziyareti" gerçekleştirilmiştir. Ayrıca, AİHM içtihat veri bankası HUDOC'un takip edilmesi neticesinde Kurulumuz görev alanı ile ilgili olduğu değerlendirilen 11 adet AİHM kararının Türkçe'ye çevirisi yaptırılmış, ayrıca 1 adet Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Komitesi kararı ile 1 adet Venedik Komisyonu uzmanlık görüşünün Türkçe'ye çevirisi tamamlanmıştır.
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine ulaşılmıştır.
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-

AMAÇ 5	Yargının Etkinlik ve Verimliliğini Artırmak				
HEDEF 5.2	Teftiş sistemi yenilenecektir.				
STRATEJİLER	1-Teftiş sistemini etkinleştirmeye yönelik durum analizi yapılacaktır. 2-Elde edilen çıktılar ışığında müfettişler için gerekli iş standartları geliştirilecektir. 3-Kurul müfettişlerinin özlük haklarının iyileştirilmesine yönelik mevzuat çalışması tamamlanacaktır. 4-Denetim ve soruşturmalarda uygulama birliğini sağlamak için sabit raportörler görevlendirilecektir. 5-Denetim sürecinde UYAP sisteminin etkinliği artırılacaktır.				
PERFORMANS GÖSTERGELERİ	2017	2018	2019	2020	2021
Yapılan durum analizi toplantı (çalıştay, seminer vb.) sayısı	5	5	-	-	-
Kurul Müfettişliği mesleğine olan talep (%)	65	70	75	80	-
Görevlendirilen raportör sayısı	2	2	3	2	-
İş standartları ve iş bölümü sonrasında müfettişlerin memnuniyeti (%)	60	65	75	80	-
BELİRLENEN AMAÇ VE HEDEF DOĞRULTUSUNDA GERÇEKLEŞTİRİLEN PROJE VE FAALİYETLER	22-26 Ocak 2018 tarihinde Yıl Sonu Değerlendirme Toplantısı yapılmıştır. 03-07 Eylül 2018 tarihleri arasında göreve yeni başlayan Kurul müfettişlerine oryantasyon eğitim verilmiştir. 28-29 Eylül 2018 tarihleri arasında tüm Kurul başmüfettiş ve müfettişleriyle istişare toplantısı yapılmıştır. 2018 yılı içerisinde Kurul müfettişliğine olan talepte bir önceki döneme göre artış gözlenmiş olup Teftiş Kurulu Başkanlığına 13 müfettiş alınmıştır. Yapılan iş standartları ve iş bölümü sonrasında müfettişlerin memnuniyeti oranında artış meydana gelmiştir. Denetim sürecinde UYAP sisteminin etkinliğinin artırılması için çalışmalar devam etmektedir.				
PERFORMANS DEĞERLENDİRME	Faaliyet yılı itibariyle performans göstergelerine büyük oranda ulaşılmıştır.				
TAMAMLANAMAMA NEDENİ	-				

IV. KURUMSAL KABİLİYET VE KAPASİTENİN DEĞERLENDİRİLMESİ

A- ÜSTÜNLÜKLER

- Anayasal teminata sahip, bağımsız, tarafsız bir yapısının olması,
- Özerk bir bütçeye sahip olması,
- Hâkim ve savcıların mesleğe kabul, atama, nakil, disiplin, terfi vb. özlük işlerinde münhasıran yetkili olması,
- Üyelerin farklı kaynaklardan gelmeleri sebebiyle geniş tabanlı meşruiyet zemininin bulunması,
- Farklı kıdemlerdeki hâkim ve savcılardan oluşan kendisine bağlı Genel Sekreterlik teşkilatı ile Teftiş Kurulu Başkanlığının bulunması,
- Yargı kurumları arasında öncü ve belirleyici bir rolünün bulunması,
- UYAP ve diğer teknolojik sistemlerin etkin ve verimli kullanılması,
- Teftiş işlemlerinin büyük ölçüde UYAP üzerinden yapılması,
- Kararlarına karşı etkili iç itiraz sisteminin bulunması,
- İletişime açık ve ulaşılabilir olması.

B- ZAYIFLIKLAR

- Hizmet binasının ve sosyal imkânların ihtiyacı karşılamada yetersiz kalması,
- Atama, nakil, müstemir yetki ve terfi işlemlerine ilişkin kriterlerin niteliği ölçmekte yetersiz kalması,
- Personelin özlük haklarının yetersizliği ve personel istihdamında sorunlar yaşanması,
- Teftiş sisteminde ihtisaslaşmanın sağlanamaması,
- Yargı etik ilkelerinin belirlenmemiş olması,
- Kurul-medya ilişkilerinin yetersiz kalması,
- İç kontrol sisteminin kurulamaması ve görev tanımları ile kurumsal norm kadro sisteminin yetersiz olması,
- Kurumsal kültürün yerleşmemiş olması,
- Tetkik hâkimleri için kariyer/yükselme sisteminin öngörülmemiş olması,
- Hâkim ve savcı meslek içi eğitim planlamasında Kurulun etkisiz kalması,

- Denetim sonucu düzenlenen PDGF'ler ile denetim raporunun terfi ve nakil dâhil özlük işlemlerinde yeterince dikkate alınmaması,
- Şikâyet başvuru ve inceleme sürecinin yeterli ölçüde şekil şartlarına bağlanmamış olması,
- Disiplin sürecinin ağır işlemesi ve süre sınırı ile standartlarının olmaması,
- Emsal niteliğindeki daire ve Genel Kurul kararlarının yayımlanmaması,
- İstatistiki verilerin yeterli çeşitlilikte ve sistemli tutulamaması,
- Yabancı dil bilen çalışan sayısının yetersiz olması,
- Arşiv hizmetlerinin yeterli düzeyde olmaması,
- Kütüphanenin yeterli kaynağa sahip olmaması,
- Kurul dergisi veya bülteninin olmaması,
- Adaylığa kabul ve staj döneminde Kurulun belirleyici rolünün olmaması,
- Uluslararası yargı kurum, kuruluş ve meslek örgütleriyle ilişkilerin istenilen seviyede olmaması,
- Hâkim ve savcıların uzmanlaşmasının tam anlamıyla sağlanamaması,
- Kamuoyunda ve yargı teşkilatı içerisinde görev ve yetki alanının yeterince bilinmemesi,
- Basın sözcülüğünün henüz oluşturulamaması,
- Akademik çalışmaların yeterli ölçüde desteklenmemesi,
- Kurul üyelerinin aynı dönemde değişmesi sebebiyle kurum kültüründe ve kurumsal devamlılıkta aksamaların yaşanması.

V. ÖNERİ VE TEDBİRLER

- Kurulumuza verilen önemli görevler dikkate alınarak faaliyetlerimizde belirlediğimiz tehditler, fırsatlar ve yargı sorunları göz önünde bulundurularak insan kaynakları kapasitesinin artırılmasının sağlanması,
- Kurumsal kapasitenin geliştirilmesine yönelik en alt kademeden en üst kademeye kadar kapsayıcı ve fırsat eşitliğini sunan eğitim politikası oluşturularak etkin bir eğitim planlaması yapılması,
- Kurul kıdemli personelinin bilgi ve tecrübelerinin yeni kuşak personele aktarılması hususundaki eksikliklerin giderilmesi ile kurumsal birikim ve hafızanın geliştirilmesi,
- Kurul içi eşgüdüm ve iletişimin daha etkin bir hale getirilmesi,
- Kurulun görev alanına giren konularda kurumsal çalışma raporları çıkarılmasına öncelik verilmesi ve bu alandaki kurumsal kapasitenin artırılması,
- Paydaşlar ile Kurul arasında daha sistemli bir işbirliği geliştirilmesi,
- Eylem planları, yargı reformu stratejisi, kalkınma programları gibi temel politika dokümanlarının paydaşlar ile daha etkin bir şekilde paylaşılması,
- Yapılan çalışmalar ile üretilen temel dokümanların kamuoyu ile daha etkin bir şekilde paylaşılması sağlanacaktır.

ÜST YÖNETİCİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Üst yönetici olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için bütçe için tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını ve iç kontrol sisteminin işlemlerin yasallık ve düzenliliğine ilişkin yeterli güvenceyi sağladığını bildiririm.

Bu güvence, üst yönetici olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim. (Şubat 2019–Ankara)

Mehmet YILMAZ
Hâkim
HSK Başkanvekili

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik'in ekinde (Ek-2) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Kurulunda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Kurulunda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

HARCAMA YETKİLİSİNİN İÇ KONTROL GÜVENCE BEYANI

Harcama yetkilisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu raporda yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu beyan ederim.

Bu raporda açıklanan faaliyetler için idare bütçesinden harcama birimimize tahsis edilmiş kaynakların etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanıldığını, görev ve yetki alanım çerçevesinde iç kontrol sisteminin idari ve mali kararlar ile bunlara ilişkin işlemlerin yasallık ve düzenliliği hususunda yeterli güvenceyi sağladığını ve harcama birimimizde süreç kontrolünün etkin olarak uygulandığını bildiririm.

Bu güvence, harcama yetkilisi olarak sahip olduğum bilgi ve değerlendirmeler, iç kontroller, iç denetçi raporları ile Sayıştay raporları gibi bilgim dâhilindeki hususlara dayanmaktadır.

Burada raporlanmayan, idarenin menfaatlerine zarar veren herhangi bir husus hakkında bilgim olmadığını beyan ederim. (Şubat 2019–Ankara)

Fuzuli AYDOĞDU
Hâkim
HSK Genel Sekreteri

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik'in ekinde (Ek-3) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Kurulunda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Kurulunda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

MALİ HİZMETLER BİRİM YÖNETİCİSİNİN BEYANI

Mali hizmetler birim yöneticisi olarak yetkim dâhilinde;

Bu idarede, faaliyetlerin mali yönetim ve kontrol mevzuatı ile diğer mevzuata uygun olarak yürütüldüğünü, kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılmasını temin etmek üzere iç kontrol süreçlerinin işletildiğini, izlendiğini ve gerekli tedbirlerin alınması için düşünce ve önerilerimin zamanında üst yöneticiye raporlandığını beyan ederim.

Kurulumuzun 2018 yılı Faaliyet Raporunun "Mali Bilgiler" bölümünde yer alan bilgilerin güvenilir, tam ve doğru olduğunu teyit ederim. (Şubat 2019–Ankara)

Güven ELÇİM
Tetkik Hâkimi

Bu beyan için, 17/03/2006 tarihli ve 26111 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik'in ekinde (Ek-4) yer alan örnek esas alınmıştır.

Hâkimler ve Savcılar Kurulunda İç Kontrol Sistemi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

Hâkimler ve Savcılar Kurulunda İç Denetim Birimi kurulmasına yönelik çalışmalar devam ettiğinden bu beyan, bu hususun dikkate alınması kaydıyla geçerlidir.

www.hsk.gov.tr

www.hsk.gov.tr